



الاعتراف بالحب في الشعر العربي القديم دراسة ثقافية

غرمان بن محمد بن عبد الله الشهري*

gh1401@hotmail.com

الملخص:

تقوم هذه الدراسة بوصف ظاهرة الاعتراف بالحب في الشعر العربي القديم، ودراستها دراسة ثقافية تتجلى في الكشف عن دور الشعر في التعبير عن خفايا النفس، ومن ثم دراسة ذلك الخطاب الاعترافي دراسة تكشف كثيرًا من الدلالات الثقافية التي تتصل بأنساق فكرية ظاهرة ومضمرة في المجتمع العربي القديم في مراحلها المختلفة، وتتمثل إشكالية هذه الدراسة في بيان مواطن الاعتراف في الشعر العربي القديم حتى نهاية العصر العباسي، ومن ثم دراسة هذا الشعر دراسة ثقافية تكشف عن طريقها الأنساق الثقافية التي انطوى عليها شعر الاعتراف في سياقاته المحيطة به. وهي - من ثم- تحاول رصد آثار الثقافة السائدة في ملامح الخطاب الشعري الذي يتكون من مصدر ذاتي يتمثل في تصورات الشاعر، ومصدر آخر هو الثقافة الاجتماعية التي يستمد منها الشاعر خطابه؛ إذ هو واحد ممن يعيشونها ويؤثرون فيها، ويتأثرون بها.

الكلمات المفتاحية: الهامش والمركز، الفحولة، الذات الشاعرة، النسق، الذكورة والأنوثة.

* طالب دكتوراه في الأدب والنقد - قسم اللغة العربية وآدابها - كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية - جامعة الملك سعود.

للاقتباس: الشهري، غرمان بن محمد بن عبد الله، الاعتراف بالحب في الشعر العربي القديم- دراسة ثقافية، مجلة الآداب
للدراستات اللغوية والأدبية، كلية الآداب، جامعة دمار، اليمن، مج5، ع2، 2023: 310-343.

© نُشر هذا البحث وفقًا لشروط الرخصة Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)، التي تسمح بنسخ البحث وتوزيعه ونقله بأي شكل من الأشكال، كما تسمح بتكييف البحث أو تحويله أو إضافته إليه لأي غرض كان، بما في ذلك الأغراض التجارية، شريطة نسبة العمل إلى صاحبه مع بيان أي تعديلات أجريت عليه.



Recognition of Love in Ancient Arabic Poetry: A Cultural Study

Ghurman Bin Mohammed Bin Abdullah Al-Shehri*

gh1401@hotmail.com

Abstract:

This cultural study explores the phenomenon of love recognition in ancient Arabic poetry, delving into its role as a medium for expressing the depths of the human soul. By examining the discourse of recognition within this poetry, the study uncovers numerous cultural connotations that are associated with explicit and implicit intellectual patterns prevalent in ancient Arab society across different historical periods. The research focuses on elucidating the significance of the elements of recognition in ancient Arabic poetry, spanning from the early stages to the end of the Abbasid era. Furthermore, it investigates how this poetry serves as a cultural study, offering insights into the cultural patterns embedded within the poetry of recognition and its broader contextual framework. The study highlights the distinctive features of poetic discourse, which encompasses the subjective perspective of the poet's perceptions, as well as the influence of the social culture from which the poet derives their discourse—a culture they are an integral part of, both shaping and being shaped by it.

Keywords: Margin and Center, Virility, Poetic Self, Pattern, Masculinity and Femininity.

*PhD Student Literature and Criticism, Department of Arabic Language and Literature, Faculty of Humanities and Social Sciences, King Saud University.

Cite this article as: Al-Shehri, Ghurman bin Mohammed Bin Abdullah, Recognition of Love in Ancient Arabic Poetry: A Cultural Study, Journal of Arts for linguistics & literary Studies, Faculty of Arts, Tamar University, Yemen, V 5, I 2, 2023: 310 -343.

© This material is published under the license of Attribution 4.0 International (CC BY 4.0), which allows the user to copy and redistribute the material in any medium or format. It also allows adapting, transforming or adding to the material for any purpose, even commercially, as long as such modifications are highlighted and the material is credited to its author.



المقدمة:

إن الظروف التي يمر بها الشاعر تولد داخله رغبة في البوح ليأتي الاعتراف استجابة لحاجة داخلية يشعر بها الشاعر في سياق تفاعله مع الآخرين من حوله في مجتمعه الذي يعيش فيه.

وإذا كان الاعتراف ظاهرة عرفها الشعر العربي القديم فإنه يحمل دلالات متعددة ومتباينة، إذ لم ينشأ في فراغ، وإنما نشأ في سياقات ثقافية واجتماعية حملته كثيرًا من المعاني، ومنحته تفاعلاً كبيراً عبر عنه في سياق الخطاب الشعري العربي القديم.

إن الاعتراف الذي تعنى به الدراسة في هذا البحث يقوم على الإقرار الذي يأتي في صورة انكسارية يقرّ فيها الشاعر بحبه وبيوح به، وليس من الفكرة العامة التي تتعلق بأدب الاعتراف الذي يفضي فيه المنشئ بمكنوناته، وإظهار الجوانب الخفية من حياته، والمكاشفة التي لا تقف عند مذهب أو عرف أو غرض؛ فالاعتراف هنا متعلق بحبٍ قارٍ في ذات الشاعر ييوح به شعراً، ليكشف عن دلالات ثقافية متنوعة من شاعر لآخر ومن عصر لعصر.

وفي هذا السياق يأتي موضوع هذه الدراسة من خلال رصد نماذج تمثيلية من الشعر العربي القديم على شعر الاعتراف بالحب، سعياً إلى الوقوف على ذلك الشعر، والكشف عن الأنساق الثقافية التي انطوى عليها.

وقد اتخذ المنهج الوصفي مسلكاً لهذه الدراسة، مع الاستعانة بمعطيات الدراسات الثقافية والتحليل الثقافي في قراءة النصوص الشعرية في الشعر العربي القديم في ضوء سياقاتها التاريخية والثقافية، كما أن استقصاء الشعر في هذا الموضوع ليس من مقاصد الدراسة، بقدر ما تميل إلى الجانب التمثيلي والاستشهادي على هذه الظاهرة في الشعر العربي القديم حتى نهاية العصر العباسي.

وقد جاءت هذه الدراسة في تمهيد وثلاثة مباحث، وخاتمة. التمهيد: ألقى فيه الضوء على مفهوم الاعتراف، وماهية الدراسات الثقافية. المبحث الأول: شعر الاعتراف بالحب في العصر الجاهلي. المبحث الثاني: شعر الاعتراف بالحب في العصر الأموي. المبحث الثالث: شعر الاعتراف بالحب في العصر العباسي. الخاتمة: حوت أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة.

تمهيد:

يدور المعنى المعجمي لجذر الاعتراف حول عدد من المعاني، ويحمل كثيرًا من الظلال، ومنها: الإقرار بالذنب أو بغيره، وهو ما يحمل دلالة على البوح الذاتي للإنسان بما كان حريصًا على إخفائه في مرحلة من مراحل عمره.

قال الخليل في العين: "الاعتراف: الإقرار بالذنب، والذل، والمهانة، والرضا به"⁽¹⁾ كما يحمل الأصل اللغوي للاعتراف جانبًا من المعنى يدل على تعريف الشيء، والإشارة إليه، وهو بذلك يكون أوسع معنى من مجرد الإقرار. وقال الفيروزآبادي: "والمعترف بالشيء: الدال عليه"⁽²⁾ غير أن الإقرار بالشيء -الذنب خاصة- يظل محور الدلالة التي تشع من الأصل اللغوي للاعتراف، ففي تاج العروس "يقال: اعترف الرجل به، أي: بذنبه: أقرّ به، ومنه حديث عمر -رضي الله عنه-: "اطردوا المعترفين". وهم الذين يقرون على أنفسهم بما يجب عليهم فيه الحد والتعزير، كأنه كره لهم ذلك، وأحبّ أن يستروه"⁽³⁾.

وفي سياق آخر تدل مادة الاعتراف على ضرب من الذل والانقياد، قال ابن الأعرابي: "اعترف فلان: إذا ذل وانقاد، وأنشد الفراء في نوادره:

مَا لَكَ تَرْغِينِ وَلَا يَرْغُو الْخَلِيفُ
وَتَجْزَعِينَ وَالْمَطِيَّ يُعْتَرِفُ

أي ينقاد بالعمل"⁽⁴⁾.

وإلى جانب ذلك تحمل مادة الاعتراف معجميًا دلالة على الإخبار "اعترف إليّ: أخبرني باسمه وشأنه، كأنه أعلمه به"⁽⁵⁾.

إذن: فالمعنى المعجمي لمادة الاعتراف يدور حول: الإقرار، والتعريف، والانقياد، والذل، وإن كان الانقياد والذل لا يتصلان اتصالاً مباشرًا بالمعنى، وإنما اتصاليًا من باب التأويل، إذ إن المعترف بذنب اقترفه أو عيب ستره، فإنه في هذه الحال ربما يتعرض لضرب من ضروب الذل والهوان، وأما ارتباط الاعتراف بفكرة الإقرار والبوح، فإنه واضح ومتأكد لا لبس فيه. والبوح دلاليًا ينتمي إلى معنى الاعتراف، حيث إن البوح يمثل إظهارًا لما كان خفيًا، ففي أساس البلاغة: "باح السر: ظهر. يقال: باح ما كتمت، وباح الرجل بسرّه، وأعوذ بالله من بوح السر، وكشف السر"⁽⁶⁾.



ويهتم التحليل الثقافي بتحديد الروابط التي تربط النص الأدبي بالقيم السائدة في ثقافة النص، ويسعى إلى الكشف عن القيم الثقافية التي تشبع بها النص بوساطة سيرورته في محيط ثقافي معين.

فالنص الأدبي لا يتم إنشاؤه في فراغ، وإنما ينشأ في محيط مُفَعَمٍ بالأفكار والقيم والصراعات التي تعبر عن القوى الاجتماعية المختلفة؛ لأن النص يعبر عن موقف من المؤسسات الفاعلة في الاجتماع البشري، سواء كانت مؤسسات ذات طابع سلطوي، أم غير ذلك، كما أن النص الأدبي على وجه الخصوص يتسم بقدرته على الكشف عن الأنماط الثقافية في المجتمع، إذ يعد في المقام الأول إفراراً لهذه الأنماط الاجتماعية والثقافية.

إن المجتمع يحتوي في بنيته على أنظمة متعددة تشكل طبائع العلاقات بين الناس، ومن ثم فإن هذه الأنظمة تتناول حياة الإنسان بكل ما تحتوي عليه من قيم تنظم أوجه السلوك كافة، وهو ما يعد مصدرًا من المصادر التي يستمد منها الأدب مادته، ما يعني أن هذه الشبكة الواسعة من العلاقات والأنظمة والأشكال سوف تترك آثارًا على النص الأدبي دون شك. وهو ما يتأكد معه أن "النص الأدبي جزء من سياق تاريخي يتفاعل مع مكونات الثقافة الأخرى من مؤسسات ومعتقدات وتوازنات قوى"⁽⁷⁾.

ووفقًا لذلك فإن الدراسات الثقافية تدرس الشعر بوصفه واحدًا من أشكال الثقافة السائدة في المجتمع، فالدراسات الثقافية لا تصب اهتمامها على النص الأدبي بوصفه نصًا جماليًا كما هو الشأن في النقد الأدبي، ولكنها تتناول النص الأدبي بوصفه خطابًا يعبر عن أنماط ثقافية معينة لا تقف عند أدبية النص، وإنما تتجاوز ذلك إلى ما هو أبعد؛ حيث يتسم التحليل الثقافي في نزعته بالشمول، حيث يبحث في الأنماط التي أنتجت هذه النصوص، "واستكشاف الوظائف الأيديولوجية للنصوص في مراحل تاريخية متنوعة، وفي ممارسات ثقافية متباينة"⁽⁸⁾.

وذلك يدل على أن القراءة الثقافية للنص تنفتح على فضاءات غير أدبية؛ لأنها تضع نصب عينها ما يتعالق مع هذا النص من فضاء التاريخ والأيديولوجيا والثقافة التي تمنح النص عددًا من المعطيات التي تترك آثارها في النص.

وتأسيسًا على هذا فإن القراءة النسقية "تحاول قراءة النصوص الأدبية في ضوء سياقاتها التاريخية والثقافية، حيث تتضمن النصوص في بنائها العميقة أنماطًا مضمرة ومخالطة قادرة على



التمتع"⁽⁹⁾. وغاية التحليل الثقافي هنا إماطة اللثام عن هذه الأنساق المضمرة في ضوء الربط بين المنطلقات التي ينطلق منها النص، وبين النص ذاته، بما ينطوي عليه من مستويات متداخلة، فالجمالي في النص يتداخل مع الثقافي، حيث إن المستوى الجمالي في النص يقوم بإنتاج عديد من الأنساق الثقافية المفتوحة وتوليدها⁽¹⁰⁾.

المبحث الأول: شعر الاعتراف بالحب في العصر الجاهلي

نظم الشعراء أشعارهم في فنون متعددة، وفي أغراض مختلفة، وذلك منذ نشأة الشعر العربي البعيدة الموعلة في أعماق التاريخ، فلا شك أن الشعر العربي قد مرَّ بأطوار منذ النشأة والتطور حتى صار على هذا النحو من الكمال الفني والاستواء اللذين تعبر عنهما نماذجه التي بين يدي القراء والباحثين، وهو ما يعني أن القصائد الجاهلية الناضجة كالمعلقات "التي بلغت مرتبة كبيرة من النضج الفني، ونالت إعجاب القدماء والمحدثين كانت نتيجة دربة ومران طويل في صناعة الشعر"⁽¹¹⁾.

وإذا كان الشعر تعبيرًا عما في النفوس، وتصويرًا لما يجيش في ذات الشاعر من هواجس وعواطف وانفعالات، فإن شعر الغزل يظل من أبرز أغراض هذا الشعر، ومن ثم يصدق من قال: "لم يحظَّ العرب بشيء احتفالهم بالغزل، سواء أكان صادرًا عن القلب تفرد له القصائد، وتحبَّر له الأشعار، أم كان تقليدًا مستحبًا فتفتح به المطولات، ويُستراح إليه بعد رحلة الشعر"⁽¹²⁾.

وعلى الرغم من القرب الواضح بين الغزل والحب، فإن هناك فارقًا واضحًا كذلك بينهما، فالغزل في التراث الشعري يطلق على ضرب من الشعر "يتحدث عن الحب مخاطبًا الحبيبة حينًا، ومتحدثًا عنها حينًا آخر، واصفًا لها حينًا، وواصفًا لديارها، وكل ما يتصل بها حينًا آخر، شارحًا الهوى حينًا، وفعل الهوى به حينًا آخر"⁽¹³⁾.

الغزل إذن حديث عن الحب، أي: إن الحب يكون الدافع إلى الغزل إذا كان صادقًا، ولذلك فقد أدرك الشعراء والنقاد أن الحب ينبوع هذا اللون من الشعر، فعرفوا أن هذه العاطفة إذا كانت ضعيفة صادقة أثرت في الشعر، فجعلته قويًا مؤثرًا⁽¹⁴⁾.

فالغزل يمكن أن يكون صادرًا عن حب صادق، ولكنه يمكن أن يكون قولًا مصدره القدرة على حب الكلام في قالب غزلي دون أن يكون له صلة بالعواطف مطلقًا، فكان الخطاب الشعري العربي القديم في بعض منه تركيزًا على الجانب الفاتن من المرأة "بوصفها حيزًا للمتعة، وموضوعًا للذة"⁽¹⁵⁾.



وعلى الرغم من ذلك فقد كان جانب من هذا الخطاب تصويرًا للحب بوصفه عاطفة بريئة من الشهوة الجسدية، وبحثًا عن الدفاء الروحي، فالشعر العربي القديم لم يخلُ "من الأبعاد العاطفية والإنسانية لما فيه من مشاعر الشوق ومواقع الحنين"⁽¹⁶⁾.

أما الحب على الصعيد المعجمي، فيدل على معاني الود والمحبة، ونقيض البغض⁽¹⁷⁾، وهو كذلك "ميل الطبع في الشيء الملدّ، فإن تأكد الميل وقوي يسمى عشقًا"⁽¹⁸⁾. وهو بذلك يحمل عددًا من الدلالات البعيدة عن اللذة الحسية، فهو يدل على صفاء المودة واللزوم والثبات، وبذلك فهو موضوع مغاير للغزل الذي قد يصدر عن مجرد رغبة في القول فقط.

وفي كتاب (المفردات في غريب القرآن) أشار الراغب الأصفهاني إلى الحب بقوله: "والمحبة إرادة ما تراه أو تظنه خيرًا، وهي على ثلاثة أوجه:

الأول: محبة اللذة، كمحبة الرجل للمرأة.

الثاني: محبة النفع.

الثالث: محبة الفضل"⁽¹⁹⁾.

ومن الواضح أن الراغب في إشارته إلى الحب كان يقصد الجانب الحسي بدليل إشارته إلى اللذة التي تتحصل من علاقة الرجل بالمرأة، ولكنه أشار إلى الجانب المعنوي عن طريق فكرتي النفع والفضل، وأما المعجم الفلسفي، فقد أشار إلى أن الحب يعبر عن "ميل إلى الأشخاص أو الأشياء العزيزة أو الجذابة أو النافعة، كالحب الأبوي، وحب المال، وحب الوطن"⁽²⁰⁾.

وقد عرف الشعر العربي القديم ألوانًا من الحب، فعبّر عنها الشعراء في قصائدهم التي حوت عددًا من السياقات المتباينة للتعبير عن هذا الحب الذي تعددت مستوياته "الحسية والعذرية، الطبيعية والشاذة بين الفتيان والفتيات، وبين العشاق من أزواج وزوجات وعواهر"⁽²¹⁾؛ إذ يمكن رصد تجليات ذلك الحب ومظاهره بالبحث عن علاقة الشاعر بالمرأة التي "تشكل له القلق والحرمان؛ لذلك كان تفكيره بالمرأة هاجسه الوحيد، يحلم بها إذا ما صحا من نومه وجد نفسه ثملاً تنسيه لذة الشراب حلمه، فيظل بين النائم والمطرق"⁽²²⁾.



وبعيداً عن الجانب الحسي في علاقة الشاعر بالمرأة، فإن المرأة / المحبوبة كانت ذات "نصيب وافر من التقدير في المجتمع الجاهلي، فكان الشاعر الجاهلي يحفظ عهداً معه، ولذلك كان يكثر من ذكرها، والتفكير فيها"⁽²³⁾.

وهو في سياق ذلك يعرب عن مشاعره المضمرة في ثنانيا فؤاده بما يمثل اعترافاً بالحب، ومن ذلك قول عمرو بن شأس الأَسدي⁽²⁴⁾:

إِذَا نَحْنُ أَدْجَنَّا وَأَنْتِ أَمَامَنَا كَفَى لِمَطَائِنَانَا بِرِيَّاكِ هَادِيَا
 أَلَيْسَ يَزِيدُ الْعَيْسَ خِقَّةً أَذْرِعِ وَإِنْ كُنَّ حَسْرَى أَنْ تَكُونِي أَمَامِيَا
 ذَكَرْتُكَ بِالِدَّيْرَيْنِ يَوْمًا فَأَشْرَفْتُ بَنَاتُ الْهَوَى حَتَّى بَلَغْنَ التَّرَاقِيَا
 أَعُدُّ اللَّيَالِي لَيْلَةً بَعْدَ لَيْلَةٍ وَقَدْ عِشْتُ دَهْرًا لَا أَعُدُّ اللَّيَالِيَا
 إِذَا مَا طَوَاكِ الدَّهْرُ يَا أُمَّ مَالِكِ فَشَأْنُ الْمُنَايَا الْقَاضِيَاتِ وَشَأْنِيَا

فالشاعر هنا يعبر عن مدى حبه لمحبيبته، ويعرب عن شدة تعلقه بها تعلقاً يصل إلى درجة الضعف الذي يعبر عنه في البيت الأخير، فغياها عنه يعني موته، وفقدانه حياً يعني فقدان حياته، والشاعر في ثنانيا ذلك الاعتراف يعبر عن كثير من الأنساق المضمرة في الخطاب، بفعل الثقافة وما يفرضه المجتمع من قيود على علاقته بمن يحب، وفي مقدمة ذلك تكنية الشاعر عمن يحب ب "أم مالك"، وذلك في إشارة منه إلى الذات المحبوبة التي ضمن الشاعر باسمها صوتاً لها، وهو في حد ذاته تجسيد لنسق العلاقات الجاهلية النابع من قوة التقاليد التي تحارب هذا الضرب من الاتصال بين الرجل والمرأة حتى لو كان عفيفاً.

هنا يجسد الاعتراف بالحب ضرباً من التناقض بين ثنائية الممكن وغير الممكن، وهو ما يعبر عن نسق ثقافي يتجسد فيه النص الشعري بوصفه حديثاً عن واقع يتعارض معه، ويمنع تحققه، هذا إلى جانب أن النص نفسه يمكن النظر إليه بأنه نص تم إنتاجه "استجابة للنماذج السائدة المهيمنة"⁽²⁵⁾. فكم من شاعر اعترف بحبه لكنه كئى عن اسم حبيبته ولم يظهره إشارة إلى نسق الحب العفيف الذي عرف بالحب العذري.

ومن اعتراف الشاعر بالحب قول المرقش الأكبر⁽²⁶⁾:

سَرَى لَيْلًا خَيْالًا مِنْ سُلَيْمَى فَأَرْقَنِي وَأَصْرَحَابِي هُجُودُ
فَبِتُّ أُدِيرُ أَمْرِي كُلَّ حَالٍ وَأَرْقُبُ أَهْلَهَا وَهُمْ بَعِيدُ
عَلَى أَنْ قَدْ سَمَّا طَرْفِي لِنَارٍ يُشَبُّ لَهَا بِذِي الْأَرْطَى وَقُودُ

ويمثل المرقش الأكبر حالة خاصة؛ لأنه أخلص في حبه لامرأة واحدة.

وأشار إلى هذا الحب في مواضع متعددة من شعره. ومن ذلك قوله⁽²⁷⁾:

هَلْ بِالِدِيَارِ أَنْ تُجِيبَ صَمَمَ لَوْ كَانَ رَسْمٌ نَاطِقًا كَلَّمُ
الِدَارُ قَفْرٌ وَالرُّسُومُ كَمَا رَقَّشَ فِي ظَهْرِ الْأَدِيمِ قَلَمُ
دِيَارُ أَسْمَاءَ الَّتِي تَبَلَّتْ قَلْبِي فَعَيْنِي مَاؤَهَا يَسْجُمُ
أَضْحَتْ خَلَاءَ نَبْتِهَا ثِيدُ نَوْرَفِيهَا زَهُوهُ فَاعْتَمُ
بَلْ هَلْ شَجَّتْكَ الظُّعْنُ بَاكِرَةً كَأَنَّ النَّخْلَ مِنْ مَلْهَمِ
النَّشْرُ مِسْكَ وَالْوَجُوهُ دَنَا نَيْرُ وَأَطْرَافُ الْبَنَانِ عَنَمِ

وهو في مثل هذا التعبير عن الحب يشكل حالة من الوفاء، ويجسد مفهومًا للحب العفيف ينبع من مشاعر صادقة "تكشف عن نفسية تتصف بصفات تجعل حبه هذا دليلًا على سموه وارتفاعه عن الأغراض الحسية المجردة"⁽²⁸⁾.

ولقد أعرب الشاعر في سياق اعترافه بحبه أسماء عن بعض القيم الثقافية والاجتماعية التي تم إفراز النص في سياقها، فأشار إلى الرسوم المقفرة ووقوفه على أطلالها إشارة إلى طقس جاهلي معروف مارسه معظم الشعراء الجاهليين، وهو متصل بتقليد اجتماعي دأبت عليه معظم القبائل، وهو الترحال خلف مواطن الغيث، إلى جانب رسم كثير من ملامح البيئة، كالظعائن التي تحمل النساء، والإشارة إلى النخيل في ملهَم⁽²⁹⁾، ويحوي النص -كذلك- إشارة إلى المسك بوصفه ملمحًا من ملامح الحياة الاجتماعية، ما يختص بالزينة، وهو بذلك يحمل عددًا من التجليات التي تتصل بأوجه السلوك الاجتماعي.

ومن الاعتراف بالحب -أيضًا- قول المرقش الأكبر أيضًا⁽³⁰⁾:

هَلْ تَعْرِفُ الدَّارَ عَفَا رَسْمُهَا إِلَّا الْأَثْفَاءَ وَمَبْنَى الْخَيْمِ
أَعْرِفُهَا دَارًا لِأَسْمَاءَ فَال دَمْعُ عَلَى الْخَدَّيْنِ سَخٌّ سَجَمِ
أَمَسْتُ خَلَاءَ بَعْدَ سُكَّانِهَا مَقْفِرَةٌ مَا إِنْ يَهَا مِنْ إِرْمِ
إِلَّا مِنَ الْعَيْنِ تَرَعَّى يَهَا كَالْفَارِسِيِّينَ مَشَوْا فِي الْكَمَمِ
بَعْدَ جَمِيعٍ قَدْ أَرَاهُمْ يَهَا لَهُمْ قَبَابٌ وَعَلَيْهِمْ نَعَمِ
فَهَلْ تُسَلِّي حُمَّهَا بِأَزْلٍ مَا إِنْ تُسَلِّي حُمَّهَا مِنْ أَمَمِ
عَرَفَاءَ كَالْفَحْلِ جُمَالِيَّةُ ذَاتُ هِبَابٍ لَا تَشْكِي السَّامِ
لَمْ تَقْرَأِ الْقَيْظَ جَنِينًا وَلَا أَصْرُهَا تَحْمِلُ بِهِمَ الْغَنَمِ
بَلْ عَزَبَتْ فِي الشَّوْلِ حَتَّى نَوَتْ وَسُوِّعَتْ ذَا حُبِّكَ كَالْإِرْمِ
تَعُدُّو إِذَا حُرِّكَ مَجْدَافُهَا عَادُوا رِبَاعٍ مُفْرِدٍ كَالرُّمِ
كَأَنَّهُ نِصْعٌ يَمَانٍ وَبِال أَكْرُعُ تَخْنِيفٌ كَلَوْنِ الْحُمَمِ
بَاتَ بَغِيْبٍ مُعْشِبٍ نَبْتُهُ مُخْتَلِطٍ حُرْبُتُهُ بِالْيَنَمِ

فالنص ينطق بحب الشاعر لأسماء، وبكائه على آثارها، يعبر فيه عن نسق اجتماعي تتجسّد معه قصة حب أحب فيها ابنة عمه عوف بن مالك الذي "أباها عليه وقال له: لن أزوجهما حتى ترأس، وتأتي الملوك، وكان يعده فيها المواعيد، وخرج مرقش وأتى ملكًا من ملوك اليمن، فامتدحه فأنزله، وأكرمه وحياه، ثم إنَّ عمه أضرب، فاضطر أن يزوجهما رجلًا من مراد"⁽³¹⁾.

وهي قصة تدل على نسق الحياة الاجتماعية التي تدفع البعض إلى اشتراط شروط بعينها لزواج البنات، وهو ضرب من الأيديولوجيات التي تسيطر على أذهان البعض في المجتمع.



وبذلك فإن الجمالي يختلط بالاجتماعي والفكري في سياق النص الذي يحمل كثيرًا من الدلالات ذات الطابع الثقافي، فالشاعر في سياق اعترافه بالحب يشير إلى ملامح البنية الاجتماعية، فيذكر الأثافي والخيام التي يتخذها العرب بيوتًا. كما تصور الأبيات ضربًا من العلاقات الثقافية بين العرب وغيرهم من الأمم، وهم الفرس في إشارته إلى القلانس التي يرتدونها فوق رؤوسهم، كما تحمل الأبيات دلالات على علم الشاعر وثقافته، ومعرفته بالإبل وأحوالها، وهذا من صميم حياة العرب الاجتماعية.

إن هذه الأبيات وما تحويه من إشارات إلى الحب تصدر ضربًا من التسامي الذي اعتصم به الشاعر، فقد ظل وفيًا لحيه يأبى أن يحيد عنه حتى وفاته.

وأشار أبو الفرج في (كتاب الأغاني) إلى حب قيس بن الحداية -وهو من الصعاليك الخلعاء- أم مالك بنت ذؤيب الخزاعي، واسمها نعم⁽³²⁾، ومن قوله فيها⁽³³⁾:

خَلِيلِيَّ إِن دَارَتْ عَلَيَّ أُمَّ مَالِكِ صُرُوفُ اللَّيَالِي فَابْعَثَا لِي نَاعِيَا
وَلَا تَتْرُكَا نِي لَأَخَيْرِ مُعْجَلٍ وَلَا لِبَقَاءِ تَنْظُرَانِ بَقَائِيَا
وَإِنَّ الَّذِي أَمَلْتُ مِنْ أُمَّ مَالِكِ أَشَابَ قَدَالِي وَأَسْتَهَامَ فُؤَادِيَا
فَلَيْتَ الْمُنَايَا صَبَّحَتْني عُدِيَّةً بِذُبْحٍ وَلَمْ أَسْمَعْ لِبَيْنِ مُنَادِيَا
نَظَرْتُ وَدُونِي يَدْبُلُّ وَعَمَايَةَ إِلَيَّ آلِ نُعْمٍ مَنظَرًا مُتَنَائِيَا

فتثير الذات هنا إشكالية الفقد الذي فرضته عليها سلطة الجماعة التي قررت الرحيل، وبذلك تعيش الذات رهن البين والعذاب، بالنظر إلى سياق حياة الشاعر الذي كان فاتكًا شجاعًا صعولًا خليعًا خلعتة خزاعة بسوق عكاظ، وأشهرت على نفسها بخلعها إياه، فلا تحتل جريرة له، ولا تطالب بجريرة يجرها أحد عليه⁽³⁴⁾.

والإشارة إلى المرأة في هذا السياق تحمل دلالات على "تلك الهواجس والأفكار المتوارية في خلد الشاعر حول آليات البحث عن الفردوس المفقود / السلطة الضائعة"⁽³⁵⁾، سلطة الانتماء إلى القبيلة والاحتماء بما تفرضه على أفرادها من حماية في مجتمع قبلي تكثر فيه الجرائر، وتزداد فيه الجنايات.



والشاعر في خطاب اعترافه بالحب ينطلق من جدلية الحياة والموت، فالحب يعادل الحياة، والفرق يعادل الموت.

ومما يتواءم مع فكرة الحياة تسمية الشاعر للحبيبة ب (أم مالك)، وتكرار هذه التسمية، فالبعد النسقي / الثقافي في هذه التسمية يحمل دلالة على الأمومة بما تدل عليه من معاني الخصب والنماء، والحياة في مقابل الموت والفناء والانقطاع.

كما أن إشارة الشاعر في البيت الأخير إلى جبلي (يذبل وعماية) يجعلهما رمزين إلى السلطة التي تحول بين الذات والموضوع، وهو بذلك يعبر عن جدلية الفرد في مواجهة الجماعة التي تفرض مواضعها، وتحول دون تحقق الذات الفردية إلا في إطار من الجماعية، خاصة في ظل حالة الخروج التي فرضتها الجماعة على الذات حتى صار من المطرودين الخلعاء.

وقد أنتج الخطاب الشعري في الأبيات السابقة عددًا من الدلالات المتضادة التي تشكلت عبر ثنائيات: الموت والحياة، والبعد والقرب، والشباب والشيب، والقدرة والعجز، وهو ما يؤكد رسوخ شعرية الضد في الخطاب الشعري الجاهلي.

وقد أشار كمال أبو ديب إلى شيوع فكرة التنظيم الثنائي الضدي في بنية الشعر الجاهلي فقال: "لا شك أن دراسة عدد كبير من النماذج في الشعر الجاهلي تكشف عن الدور الأساسي الذي يلعبه التنظيم الثنائي الضدي في تشكيل بنية النص الشعري"⁽³⁶⁾.

وفي شعر عدي بن زيد إشارة إلى الحب الذي هيج فؤاده معبرًا عنه في نسق ثقافي قر في المخيلة العربية حول النسق الأنثوي، حيث قال⁽³⁷⁾:

هَيَّجَ الدَّاءُ فِي فُؤَادِي حُورٌ	نَاعِمَاتُ بَجَانِبِ الْمَلْطَاطِ
أَنْسَاتُ الْحَدِيثِ فِي غَيْرِ فُحْشٍ	رَافِعَاتُ جَوَانِبِ الْفِسْطَاطِ
ثَانِيَاتُ قَطَائِفِ الْخَزِّ وَالِدِي	بَاجِ فَوْقَ الْخُدُودِ وَالْأَنْمَاطِ
مُوقِرَاتُ مِنَ اللَّحُومِ وَفِيهِنَّ	لُطْفٌ فِي الْبَنَانِ وَالْأَوْسَاطِ

وهنا يتعالق الاعتراف بالحب مع مواصفات النسق الحضري للأنثى، "فقد حظيت هذه المرأة الحضرية بالترف والنعمة زيادةً على ذلك، فهي جميلة بدينة ممتلئة الجسم رقيقة الأنامل"⁽³⁸⁾، لكنه يعود في سياق آخر من الأبيات، فيقول⁽³⁹⁾:

شَدَّ مَا سَاءَنَا حُدَاةٌ تَوَلَّوْا حِينَ حَثُّوْا نِعَالَهَا بِالسِّيَاطِ
فَرَّقَ اللَّهُ بَيْنَهُمْ مِنْ حُدَاةٍ وَاسْتَفَادُوا حُمَى مَكَانِ النَّشَاطِ

وهو بذلك يشير إلى نسق مضمر يدل على "سلبية الأنثى، فهي تتصف بالوضوح والارتباك، والتردد والعاطفية أولاً، واتباع السلطة الفحولية في كل شيء ثانياً"⁽⁴⁰⁾.

فما هي إلا خاضعة لسلطة الرجل، وهذا نسق اجتماعي راسخ في ثقافة العصر الجاهلي. وفي ذلك تجسيد واضح لفكرة تعارض النسقين: نسق الذكر بوصفه رمزاً للفحولة، ونسق الأنثى التي تشكل حالةً من التبعية، وهذا إعراب عن وضع سلطوي عرفه المجتمع العربي منذ القدم لمصلحة المذكر الذي يشكل سلطة المركز في مقابل الأنثى التي تشكل الهامش، وهو نسق يحكم علاقة الرجل بالمرأة في أغلب الأحوال. لكن الشعر الجاهلي يحوي إشارات متعددة في سياق الاعتراف بالحب تحمل دلالات مغايرة كذلك، فالرجل فيها يعاني ممارسات المرأة التي تحول دون قضاء أربه منها، ومن ذلك قول المثقّب العبدي⁽⁴¹⁾:

أَفَاطِمَ قَبْلَ بَيْنِكَ مَتَّعِينِي وَمَنْعُكَ مَا سَأَلْتُكَ أَنْ تَبِينِي
فَلَا تَعِدِّي مَوَاعِدَ كَاذِبَاتٍ تَمُرُّ بِهَارِ رِيَّاحِ الصَّيْفِ دُونِي
فَإِنِّي لَوُتَخَالِفُنِي شِمَالِي خِلَافِكَ مَا وَصَلْتُ بِهَا يَمِينِي

فالشاعر هنا يعترف بالحب مضمناً ذلك الاعتراف عجزه عن تحقيق أربه منها، ومن ثم فإن المرأة في هذا السياق مبعث للقلق والاضطراب الذي يعاينه الشاعر بما يدل على دافع نفسي قلق ومتوجس يعيشه الشاعر. ولعل لفظ (المتعة) التي تجسّد مطلب الشاعر من الحبيبة يحمل دلالة على النسق الجسدي الذي شكّل صوت المرأة في الثقافة العربية، فهي مصدر للمتعة، وهو تصور معروف منذ قديم، "فالرجل عقل، والمرأة جسد"⁽⁴²⁾، ومن ثم كان عجز الشاعر عن نيل أربه من هذا الجسد سبباً للتوجس والخوف اللذين يسيطران على نفسية الشاعر وقت طلبه التمتع بفاطمة،



وكانه يشعر بأن وقت المتعة واللذة زائل لا يدوم، ولذلك جاءت صرخته المدوية لتبرز شعوره إزاء المرأة الراحلة التي قررت أن تنفصل عنه، ففي التقارب والتداني تكون المتعة، وفي البين والفرق ينعدم الإحساس بلذة الحياة⁽⁴³⁾، وهو خطاب يحمل أبعادًا حسيّة واضحة تنطلق من النظرة الجسدية التي كرستها الثقافة للمرأة.

وفي شعر امرئ القيس اعتراف بالحب، وإشارات إلى ما تركه عليه هذا الحب من آثار، لكنه في الوقت ذاته يحفل بكثير من الدلالات الثقافية، ومن ذلك قوله⁽⁴⁴⁾:

قِفَا نَبْكَ مِنْ ذِكْرِي حَبِيبٍ وَمَنْزِلِ	بِسْفَطِ اللَّوَى بَيْنَ الدَّخُولِ وَحَوْمَلِ
فَتَوْضِحَ فَأَلْمُزَّةَ لَمْ يَعْفُ رَسْمُهَا	لِمَا نَسَجَتْهَا مِنْ جَنُوبٍ وَشَمَالِ
تَرَى بَعَرَ الْأَرَامِ فِي عَرَصَاتِهَا	وَقِيَعَاتِهَا كَأَنَّهُ حَبٌّ فَلُفْلِ
كَأَتِي غَدَاةَ الْبَيْنِ يَوْمَ تَحَمَّلُوا	لَدَى سَمَرَاتِ الْحَيِّ نَاقِفُ حَنْظَلِ
وُقُوفًا بِهَا صَحْبِي عَلَيَّ مَطِيئِمِ	يَقُولُونَ: لَا تَهْلِكِ أُمَّي وَتَجَمَّلِ
وَإِنَّ شِفَائِي عَبْرَةٌ إِنْ سَفَحَتْهَا	وَهَلْ عِنْدَ رَسْمِ دَارِسٍ مِنْ مُعْوَلِ
كَدِينِكَ مِنْ أُمِّ الْحُوَيْرِثِ قَبْلَهَا	وَجَارَتِهَا أُمُّ الرَّبَابِ بِمَا سَلِ

ففي هذه الأبيات من معلقته اعتراف بالحب، وإشارة إلى رسوخ الحب في قلبه رغم مرور الأيام، وهو في ثنايا ذلك يشير إلى رحيلها مخلفةً له البين والفقْد، مصورًا حاله ب(ناقف الحنظل) إشارة إلى الحزن والحيرة والأسى بعد أن لاذ بالبكاء، واعتصم بالدموع. وقد اعترف في ثنايا ذلك بفشله في تحقيق الوصل، وهو ما حدث له قبل ذلك مع عشيقاته سابقات، فسأل دمعته من فرط وحدته، وحينه إليهن.

ومن الملاحظ هنا أن اعتراف الشاعر بالحب جاء في سياق خطاب طليلي واضح، إذ يحتل الطلل في خطاب الاعتراف مكانه مركزية؛ لأن الطلل من "الظواهر المهمة في ثقافة الجاهلي المعبرة عن الفناء، والمتصلة بتجربة الشاعر الوجودية"⁽⁴⁵⁾، حيث يمثل اعترافًا انكساريًا بالحب، حب المرأة



وحب الديار في أصدق صورة، إذ إن مطامع الاعتراف في مراحل اللقاء في أيام مضت صارت معدومة لحظة وقوف الشاعر على تلك الأطلال والديار البالية المهجورة.

ولعل حضور الطلل في سياق أبيات امرئ القيس السابقة يحمل دلالة على الفناء من ناحية، وعلى الفشل الذاتي الذي تعرّضت له حياة الشاعر مع الآخر / المؤنث من ناحية أخرى، هذا إلى جانب دلالاته على نسق اجتماعي يتجلى في حركية العربي الدائمة بحثاً عن مساقط الغيث، ومنابت الكلا، وهو ما يثير جدلية الفناء والبقاء، والموت والحياة، فالطلل يشير إلى الفناء، والارتحال يدل على الرغبة في الحياة، ومن هنا يعبر هذا الخطاب عن ضرب من الصراع الذي تخوضه الذات الشاعرة مع كثير من القوى، في مقدمتها الزمن الذي يطبع الأشياء بالنسيان، ويقربها من الفناء، "فقد كان الدهر في ثقافة الشعراء الجاهليين معادلاً للقوة الغيبية التي تعطل نشاط الإنسان، فيقف أمامها خائر القوى مسلوب الإرادة"⁽⁴⁶⁾.

فالطلل حمل دلالة على نسق الزمن، ومدى أثره في الإنسان، فهو شاهد على لحظات المتعة التي عانقها الشاعر، وكان حضور المرأة هنا دلالة عليها، وهو ما جعل النص مفعماً بالتناقضات، فبجانب الإشارة إلى الفناء تحضر الحياة ممثلة في المتعة التي يجترها الشاعر في النص، "وعندما تلوح في الذهن أم الحويرث وأم الرباب، فإن الاستجابة تتمثل في شهوة عارمة، فالشاعر لا يقدم صورة بصرية تمامًا، ولكنها صورة أكثر حسية تظهر في ربح الصبا التي تهب من الشرق حاملة شذى النشوة، وأريج القرنفل"⁽⁴⁷⁾.

إن المقطع السابق من معلقة الشاعر يعلن مضموناً يختلط فيه الاعتراف بالعشق مع المعاناة التي خلفها هذا العشق، وحضور الطلل الذي يتصل بهذا الحب من جانب، وبفكرة الفقد والضياع التي تغلف هذا الحب من جانب آخر. ويحمل الطلل في الأبيات السابقة دلالة على المكان الذي ذكرت معالمه: سقط اللوى، والدخول، وحومل، وتوضيح، والمقراة، "وهي الأماكن التي تشكل في حضورها علامة سيميائية دالة على ذلك النفوذ الممتد مكانياً لسلطة الماضي، سلطة حجر على بني أسد"⁽⁴⁸⁾، وهو ما يجعل المكان في رؤية امرئ القيس "ذاكرة ثقافية مليئة بالأحداث والتحويلات المغلقة بزوال ملك أبيه بعد ثورة أسد عليه، وبالتالي فإن الذات الشاعرة تستذكر أنيئاً تلك الأحداث التي لا تنمحي من ذاكرتها، لتتخذ منها منطلقاً لاستعادة ذلك المجد السلطوي الماضي"⁽⁴⁹⁾.



ويحمل المقطع السابق دلالات على عددٍ من الأنساق الثقافية المتجاورة، لكنّها مضمرة خلف خطاب الحب، ورحيل الأحبة، فالشاعر يثير فكرة الفقد، فقد السلطة من جانب، وفقد الحب من جانب آخر، ومن هنا "يوظف امرؤ القيس المرأة في معلقته بوضعها نسقاً ثقافياً يتماشى مع تجربة الفقد، فقد السلطة التي دفعت الشاعر إلى إعادة بناء الذات"⁽⁵⁰⁾.

المبحث الثاني: شعر الاعتراف بالحب في العصر الأموي

لقد أصاب الشعر العربي ركود في عصر صدر الإسلام، ولا سيما في مضامين جاء الإسلام مُحدداً أو مُعرّضاً بها، فقلّ شعر الغزل الذي هو ميدان الحب والعلاقة العاطفية بين الرجل والمرأة؛ بل ربما كان معدوماً في ذلك العصر. وما إن بدأ عصر بني أمية حتى عاد الشعر إلى سابق عهده في العصر الجاهلي، فنظم الشعراء في أغراضه السالفة، واستحدثوا فنوناً وأغراضاً جديدة، بفعل تلك الثقافة التي ظهرت في ذلك العصر.

إن الاعتراف بالحب عند الشعراء في تلك الفترة الزمنية راجع إلى تطور موضوع الغزل الذي ارتسمت ملامحه في اتجاهين متباينين هما: الغزل الصريح، والغزل العذري، حيث سلك شعراء الحب والغزل أحد هذين الاتجاهين وفق ثقافة موجبة تتحكم في رؤية الشاعر وحبّه. يقول عمر ابن أبي ربيعة معترفاً بالحب⁽⁵¹⁾:

لو كان يَخْفَى الحُبُّ يوماً خَفَى لَنَا	ولكنَّهُ واللهِ يا حَبِيبِ ما يَخْفَى
ولكن عَدِمْتُ الحُبَّ إنْ كان هكذا	إذا ما أَحَبَّ المَرْءُ كان له حَتْفًا
فما اسْتَجَمَلْتُ نفسي حَديثًا لغيرها	وإنْ كان لَحْنًا ما تُحَدِّثُنَا خَلْفًا
ولا ذُكِرْتُ يا صَاحِ إلا وَجَدْتُهَا	بِوُدِّي وإلا زَادَ حُبِّي لها ضَعْفًا
ولا أَبْصَرْتُ عَيْنايَ في النَّاسِ عاشِقًا	صَبًا صَبُوءًا إلا صَبُوتُ لها أَلْفًا
فَمَا عَدَلْتُ في الحُكْمِ يا صَاحِ بيننا	أفي العَدْلِ مَنها أنْ نُحِبَّ وأنْ نُجْفَى

فالشاعر يقرر عدم خفاء الحب -أصلاً-، وهو ظاهر -لا محالة- على العقل والجسد، وفي سياق الأبيات تظهر دلالات ثقافية لرؤية الشاعر للحب، حيث يرفض فكرة الخفاء والستر التي

يتخذها الناس عادة في محبتهم، ويرى أن ذلك الحب حتف وهلاك، لا حاجة له به، فعدم الحب أولى من الحب؛ ليرسم تصورًا لرؤية الشاعر عن الحب؛ إذ يعتد بفحولته ومقامه، وإن المرأة تابعة له باحثة عنه، ولذلك يرى الإنصاف والعدل ألا يلقي جفاء في المحبة من المرأة؛ لأن ذلك لا يليق برجل مثله، ومن هنا تظهر المركزية للرجل مقابل هامشية المرأة التابعة له لا غير.

إن عمر بن أبي ربيعة وإن اعترف بالحب في شعره فما ذلك سوى لعبة لغوية تحمل دلالات ثقافية تكمن في طمعه في اللذة وإشباع الغريزة من تلك المرأة المحبوبة التي كشفت بدورها حبه الزائف المبني على المصلحة والمقايضة، حيث يقول⁽⁵²⁾:

هَاجُ فُوَادِي مَوْقِفُ	ذَكَرْنِي مَآ أَعْرِفُ
مَمَشَّايَ ذَاتَ لَيْلَةٍ	وَالشَّوْقُ مِمَّا يَشْغَفُ
إِذَا ثَلَاثُ كَالدُّمَى	وَكَاغِبٌ وَمُسْتَلِفُ
وَبَيْنَهُنَّ صُرُورَةٌ	كَالشَّمْسِ حِينَ تُسَدِّفُ
قُلْتُ لَهَا مَنْ أَنْتُمْ	لَعَلَّ دَارًا تُشْغَفُ
قَالَتْ وَلِمَ تَسْأَلُنَا	وَالدَّارُ عِنْدَكَ تَصْرِفُ
قُلْتُ فَإِنِّي هَائِمٌ	صَابٌ بِكُمْ مُكَلَّفُ
قَالَتْ بَلْ أَنْتَ مَا زُحٌّ	ذَوْمَلَّةٌ مُسْتَطْرِفُ
لَسْنَا وَإِنْ حَدَّثْنَا	يَغُرَّتْنَا مَا تَحْلِفُ
وَدِدْتُ لَوْ أَنَّكَ فِي	قَوْلِكَ هَذَا تُنْصِفُ

فكانه هذا الخطاب الحوارى يرسم صورة الحب عنده وكيف يجب أن تكون، فلم يكن حديث المرأة وقولها بعدم الاعتزاز بدعوى ذلك الحب المخادع إلا تقريراً لصورته عند شاعر مثله، بل إن عمر بن أبي ربيعة يؤكد تلك النظرة للحب في شعره قائلاً⁽⁵³⁾:

بَعَثْتُ وَلِيَدَتِي سَحْرًا وَقُلْتُ لَهَا خُذِي حِذْرًا

وقولي في معاتبتي
فإن داويت ذا سقم
فهرزت رأسها عجباً
أهذا سحرك النسوا
وقلن إذا قضى وطراً
لزينب نولي عمرك
فأخزي الله من كفرك
وقالت من بدأ أمرك
ن قد خبزني خبزك
وأدرك حاجه هجرك

فما الحب عنده إلا لهو ولذة ومتعة، فما إن يجرب مرة حتى يهجر ويسعى في محبة زائفة أخرى.

ومن الاعتراف بالحب قول قيس بن ذريح⁽⁵⁴⁾:

لقد عدتني يا حبيب لبي
فإن الموت أروح من حياة
وقال الأقرنون تعز عنها
فقع إمما يموت أو حياة
تدوم على التباعد والشات
فقلت لهم: إذن حانت وفاتي

إن الشاعر في خطابه الذي يفيض بالطابع العذري يخفي خلفه أنساقاً مضمرة من السلوك المتصل بالبيئة وثقافتها التي تنظر إلى المرأة بوصفها السبيل الوحيد لإشباع الغريزة المكبوتة، وتحقيق اللذة المشتهاة، وهو ما يعني أن الشاعر كان يختفي وراء ستار العذرية التزاماً بثقافة المجتمع الذي يفرض سياجاً من المحافظة، والستر على العلاقات بين الذكر والأنثى، ولكن الخطاب العذري كان يخفي وراءه خطاباً آخر حسياً حجبه ثقافة المجتمع وتقاليد.

ويقول في موضع آخر⁽⁵⁵⁾:

يكاد حباب الماء يخذش جلدتها
وإنني اشتاق إلى ريح جنيها
لقدش منها جلدتها ورق الورد
إذا اغتسلت بالماء من رقة الجلد
كما اشتاق إدريس إلى جنة الخلد
لقدش منها جلدتها ورق الورد

يُنْقَلُهَا لُبْسُ الْحَرِيرِ لِلْيَنَاءِ وَتَشْكُو إِلَى جَارَاتِهَا ثَقَلِ الْعُقْدِ
وَأَرْحَمُ خَدَيْهَا إِذَا مَا لَحَظَتْهَا حِدَارًا لِلْحُظِي أَنْ يُؤَثِّرَ فِي الْخَدِّ

إن الإشارة إلى حب الشاعر في الأبيات السابقة تدل على مستوى ظاهري يفيض بمعاني الحب العذري، إلا أنه في الوقت نفسه يحمل دلالات على مستوى آخر من الشوق إلى الجسد الذي ظل الشاعر يحوم حول مفاتنه احتراماً للتقاليد، والتزاماً بثقافة المجتمع التي تعلي من شأن الخفاء والستر فيما يتصل بالجسد الأنثوي، فبالنظر إلى الأوصاف التي أشار إليها الشاعر في الأبيات يظهر أنها حسية تدل على جسد يسعى الشاعر إلى الارتواء منه، فهو يصف المحبوبة بطيب الريح، ورقة الجلد حتى إن جلدها أرق من ورق الورد لدرجة أن فقاقيع الماء تؤثر فيه لشدة رفته.

إن امرأة على هذا القدر من الرقة والنعومة واللين لهي امرأة مشتهة، ولكن الخطاب العذري يخفي هذه الرغبة امتثالاً لثقافة المجتمع، واحتراماً لتقاليده، وهو ما يدل على أن الغزل العذري في حد ذاته يعد تعبيراً عن روح المجتمع الأموي، ومن ثم فإن الشعر العذري يعد "أثراً لنوع من الحياة الاجتماعية تعرف الاستقرار، وتساعد عليه من نحو آخر"⁽⁵⁶⁾، غير أن الإشارات الجسدية التي يفيض بها شعر الاعتراف بالحب تدل على "رغبة غير مشبعة"⁽⁵⁷⁾. ويعود عدم الإشباع بالطبع إلى الوضع الاجتماعي، "ذلك أن تأثير الوضعية الاجتماعية الاقتصادية على السلوك الجنسي أمر لا يمكن الشك فيه"⁽⁵⁸⁾.

وفي شعر كَثِير عزة إشارات إلى الاعتراف بالحب على نمط الشعراء العذريين، لكن هذا الخطاب الغزلي العذري لا يخلو من جانب حسّي يدل على "أنساق مفعمة بالحسية والشبقية، وهتك الكثير من مفاتن المرأة"⁽⁵⁹⁾، فهو يعبر عن مشاعره تجاه المرأة تعبيراً ظاهره العفاف، ويخفي خلفه إنساناً يسعى في إشباع غريزته بشكلٍ "يكشف عن انخراطه في ثقافة مجتمعه الذي يعيش فيه، فهو من حيث السلوك يتصرف تصرف ذكر يبحث عن أنثى ليشبع غريزة من غرائزه"⁽⁶⁰⁾، ويبدو ذلك في قوله⁽⁶¹⁾:

وَذِي أُشْرِعَدِبِ الرُّضَابِ كَأَنَّهُ إِذَا غَارَ أَرْذَا فُ التُّرْيَا السَّوَابِجُ
مُجَاغَةً نَحَلٍ فِي أَبَارِيقِ صُقَقَتْ بِصَفْقِ الْغَوَادِي شَعَشَعَتْهُ الْمَجَادِحُ



تَرَوُّقُ عَيْوُنِ اللَّائِي لَا يَطْمَعُونَهَا وَيُرَوِّى بِرِيَّاهَا الضَّجِيعُ الْمُكَافِحُ

فالشاعر يصف أسنان الحبيبة، وما يتصل بفمها من رضاب يشبه العسل، يريد "أن فمها عذب الريق يشبه عسل النحل المصفى بالماء حتى في وقت السحر، وهو وقت يتغير فيه طعم الأفواه بعد النوم"⁽⁶²⁾، ويعرب عن رغبته في تقبلها بإشارته إلى طيب ريئها الذي يروي ضجيعها، وهو بذلك يلح على جوانب حسية في نظرته إلى المرأة.

إن اعتراف كثير بالحب، وإشاراته المتعددة إلى ما يتركه هذا الشعور بالحب على ذاته لا يخلو من دلالات حسية، حيث يختلط هذا الحب بالمفاتيح الجسدية للمحبوبة التي تغدو رمزاً للإشباع الجسدي.

ومن الملاحظ أن سياق إشارة الشاعر إلى مفاتيح الحبيبة يرد فيه ذكر العسل، إذ يحمل دلالة بارزة على الحلاوة، "قال أبو حنيفة: أحسبها سميت سلوى، لأنها تُسلي عن كل حلو، إذ هي فوقه"⁽⁶³⁾.

ولعل الإشارة في سياق واحد إلى مفاتيح الحبيبة الجسدية، وحلاوة العسل تأكيد للطابع الحسي في الخطاب الشعري، كما أن هذا الاقتران لا يخلو من الدلالة على ملامح البيئ، يتصل بالعسل ومعرفة العرب به، وقد أشار أبو حنيفة إلى وجوده في بعض بلاد العرب، فقال: "وشحاط من أرض الطائف، وواحد الحداب: حذب، وحداب بني شابة أكثر السراة عسلًا، وأجوده والغالب على عسلهم الضرم كذلك. أخبرني بعض الأزدي أن العسل قراء أضيفهم لكثرتهم عندهم، أكثر أرض العرب عسلًا وعنبا، وزيبًا وتينًا"⁽⁶⁴⁾.

المبحث الثالث: شعر الاعتراف بالحب في العصر العباسي:

ومن الاعتراف بالحب قول العباس بن الأحنف⁽⁶⁵⁾:

صَادَتْ فُؤَادِي مِكْسَالٌ مُنْعَمَةٌ كَالْبَدْرِ جَيْنَ بَدَا بِيضَاءُ مِعْطَارُ
خُودٌ تُشِيرُ بِرُخْصِ حَفِّ مِعْصَمِهِ دُرٌّ سَاعِدُهُ لِلْوَجْهِ سَتَارُ
صَادَتْ بَعِينٌ وَتَغْرِرُفٌ لَوْلُوهُ فَالْعَيْنُ مُمْرِضَةٌ وَالتَّغْرُسُ سَحَارُ
يَا لَيْتَ لِي قِدْحًا فِي رَاِحَتِي أَبَدًا قَدْ مَسَّنَ فَاهَا فَفِيهِ مِنْهُ أَنْارُ

طُوبَى لثُوبٍ لَهَا إِنِّي لِأَحْسُدُهُ إِذَا عَلَاهَا وَشَدَّ الثُّوبُ أَرْزَارُ

إن الإشارة إلى الحب في الخطاب الشعري هنا تمثل تجسيداً مرجعية ثقافية ذات خصوصية اجتماعية، فالبعد الاجتماعي -دون شك- يشكل خلفية للمرجعية الثقافية التي تكمن خلف كل أشكال الخطاب، "فالمعرفة التي نملكها كمستعملين للغة تتعلق بالتفاعل الاجتماعي بواسطة اللغة ليست إلا جزءاً من معرفتنا الاجتماعية الثقافية"⁽⁶⁶⁾.

إن الخطاب الشعري في أبيات السابقة يمتلك مظهرين للحضور في مواجهة المتلقي:

أولهما: المستوى المباشر للمعنى، وهو ما يحمل الغرض الشعري والدلالة الظاهرة، لكن هذا المستوى يحجب خلفه أساساً من العلاقات والأنظمة ذات البعد الثقافي والاجتماعي، وهو المستوى الثاني الذي يمثل المرجعية الثقافية التي أنتج النص في إطارها.

وفي خطاب الحب الاعترافي عند العباس بن الأحنف إشارة إلى نسق الأنوثة الأثير عند العرب، ومن ثم فهو يرسم صورة للمرأة تعبر عن وضعها في الثقافة العربية بوصفها الإطار الذي ينظم فيه الشاعر شعره، فيرسم للمرأة صورة تتناسب مع الدور الذي تؤديه في حياة العربي لهذا العصر الذي اختلط فيه العرب بأجناس مختلفة، وهو ما ترك أثراً بارزاً على نمط الحياة لديهم، وقد عبّر الغزل عن ذلك، إذ يصور "حسهم المترف الدقيق، وشعورهم الرقيق المرهف"⁽⁶⁷⁾، ليصبح الشعر وثيقة حضارية تبرز مدى ما وصلت إليه الحياة في العصر العباسي من ترف على الصعيد الاجتماعي، فالمحبة التي يصورها الشاعر منعمة مكسال بيضاء معطرة مزينة بالدرر، وكل ذلك يدل على نمط من الحياة الحضرية التي عاشت فيها المرأة العربية في العصر العباسي.

غير أن ذلك كله لا يمكن إدراكه بمعزل عن نسقية الأنثى المشتهة المرغوبة، وهذا الانقلاب ناتج بين سلطان الفحولة، وسلطان الجسد الأنثوي الذي يمنح الذكر معنى فحولته، فكان حضور الجسد في أبيات العباس بن الأحنف السابقة معبراً عن ثقافة تمنح المرأة سلاحاً تتصدر به الصراع مع الذكر، "حيث توظف المرأة أهم ممتلكاتها الطبيعية لكي تخترق أسوار الرجال، وتذكر حصونهم"⁽⁶⁸⁾.

لذلك كان خطاب الحب الاعترافي معبراً عن رغبة الذات الذكورية في نوال عطايا الجسد الأنثوي الذي يمثل غاية تسعى الذات إليها، حيث صور الشاعر في خطابه بعض مظاهر الجمال



الحسي لدى المرأة نحو رقة ثغرها، وجمال أسنانها، وجمال يديها، ثم أشار إلى ثوبها، وهو يحمل دلالة على الحاجز الذي يحول بين الشاعر وغاياته التي تقبع خلف هذا الثوب المغلق بالأزرار.

ومن الاعتراف بالحب قول ربيعة الرقي⁽⁶⁹⁾:

أَنَا لِلرَّحْمَنِ عَاصِي
لَجُنُونِي بِرُخْصِ
تُمْ لِلنَّاسِ جَمِيعًا
مَنْ أَدَانِ وَأَقَاصِي
وَرَخَّاصُ الْكَرْخِ ظَبْيِي
لَمْ أَنْلِ مِنْهُ أَفْتِصَاصِي
وَلَقَدْ طَالَ بِأَبْوَا
بِ الْخُرَيْمِيِّ أَفْتِصَاصِي
طَمَعًا فِي صَيْدِ ظَبْيِي
ذِي شَمَاسِي وَمِـلَاصِي

وهو يعبر عن تطور في الغزل على نسق اجتماعي وثقافي يتواءم مع العصر العباسي، فالتيارات الثقافية سهلت على الناس التجاوز والجرأة، وهو ما يظهر في بداية الأبيات، حيث إن الشاعر يجعل اعترافه بالحب من باب المعصية التي يجاهر بها، ويعلمها، كما أن الغزل في هذه الأبيات وما وراءها من أبيات غزل صريح يتناسب مع وضعية المرأة المتغزل بها، فقد تغيرت المرأة التي هي موضوع شعر الغزل، وصارت جارية من جنسية غير عربية من أولئك الإماء المنتشرات في العالم الإسلامي، "وهي مكشوفة الوجه تخالط الرجال، وتجلس إليهم، وتغدو وتروح في غير تحرج، هذا إن لم تكن مبتدلة تعيش في بيت من بيوت القيان"⁽⁷⁰⁾، ولذلك غلبت على الأبيات إشارات فيها غزل صريح يدل على أن الحب في هذا الاعتراف لم يخل من حسية نحو قوله⁽⁷¹⁾:

يَا رُخْصًا يَا رُخْصًا الْكَ
رُخْ يَا ذَاتَ الْعِقَاصِ
وَالثَّنَايَا الْغُرَّكَالْبُرْ
قِ تَلَالِ فِي النَّشَاصِ
تُمْ رَذْفِ كِنَقَا الرَّمْ
لِ وَأَحْشَاءِ خِمَاصِ
أَنَا فِي تَفْصِيلِكَ الدَّهْ
رَ الْأَجْجِي وَأَنَاصِي

ومن الاعتراف بالحب قول دعبل الخزاعي، وهو -أيضًا- لا يخلو من نزعة حسية⁽⁷²⁾:

يَا سَلَمَ ذَاتِ الْوَضْحِ الْعِدَابِ
 وَرَبَّةَ الْمُعَصِّمِ ذِي الْخِضَابِ
 وَالْكَفَلِ الرَّجْرَاجِ فِي الْحَقَابِ
 وَالْفَاحِمِ الْأَسْوَدِ كَالْغُرَابِ
 بِحَقِّ تِلْكَ الْقُبَلِ الطِّيَابِ
 بَعْدَ التَّجَنِّي مِنْكَ وَالْعِنَابِ
 إِلَّا كَشَفْتِ عَنِّي الْيَوْمَ مَا بِي

ومن الاعتراف بالحب قول أبي نواس في جارية تسمى سمجة⁽⁷³⁾:

سَمَاهُ مَوْلَاهُ لِاسْتِمْلَاحِهِ سَمِجَا فَتَاهَ عُجْبًا بِمَا سَمَاهُ وَابْتَهَجَا
 ظَبِيٌّ كَأَنَّ التُّرْبَا فَوْقَ جَهْتِهِ وَالْمُشْتَرِي فِي بِيوتِ السَّعْدِ وَالسُّرْجَا
 مَحَكَّمُ الطَّرْفِ يَدْمِي سَيْفٌ نَاطِرِهِ إِذَا نَحَاهُ لِقَلْبٍ قَال: لَا حَرْجَا
 مَا زَالَ يُعْمَلُهُ فِي النَّاسِ شَاهِرَهُ حَتَّى تَحَرَّمَ عَنْ أُوطَانِهَا الْمُهْجَا
 لَا فَرَجَ اللَّهُ عَنِّي إِنْ رَفَعْتُ يَدِي إِلَيْهِ أَسْأَلُهُ مِنْ حُبِّهِ الْفَرْجَا
 وَلَا أَطْعَمْتُ بِكَ السُّلْوَانَ مَالِكِي وَزَادَ حُبُّكَ فِي قَلْبِي وَلَا حَرْجَا

ولم يقتصر الاعتراف بالحب على الشعراء فقط، وإنما أسهمت الشعرات في ذلك، ومن ذلك قول فضل جارية المتوكل⁽⁷⁴⁾:

نَعْمَ وَالْإِهْمِي إِنْ نِي بِكَ صَبَّةٌ فَهَلْ أَنْتَ يَا مَنْ لَا عَدِمْتُ مُثِيبُ
 لِمَنْ أَنْتَ مِنْهُ فِي الْفُؤَادِ مُصَوَّرُ وَفِي الْعَيْنِ نَصَبَ الْعَيْنِ حِينَ تَغِيبُ
 فَثِقْ بِوَدَادِ أَنْتَ مَظْهَرٌ مِثْلُهُ عَلَيَّ أَنْ بِي سَقَمًا وَأَنْتَ طَيِّبُ



واعتراف المرأة بالحب يدل على نسق ثقافي جديد يخالف نسق العلاقة بين الرجل والمرأة، فقد جرت العادة في شأن العلاقة بين الطرفين أن الرجل يكون هو الطرف الذي يبدأ بالطلب، ويلج في طلب النوال، وتكون المرأة هي الطرف المتمنع، وجاء في كتاب (العمدة): "العادة عند العرب أن الشاعر هو المتغزل المتماوت، وعادة العجم أن يجعلوا المرأة هي الطالبة والراغبة والمخاطبة"⁽⁷⁵⁾.

ومن هنا يكون الاعتراف بالحب من الشاعرة معبراً عن سياق ثقافي مغاير جاء به العصر العباسي، ولعل الرواية التي أوردها صاحب (التمثيل والمحاضرة) عن الفرزدق تدل على ذلك، "قيل للفرزدق: إن فلانة تقول الشعر، قال: إذا صاحت الدجاجة صياح الديك فلتدبح"⁽⁷⁶⁾. وهي إشارة تدل على كراهة العرب في بعض السياقات أن تقول المرأة الشعر، فما بالها إذا قالتها معترفة بالحب طالبة الوصال من الرجل؟

وفي (كتاب بلاغات النساء) لابن طيفور إشارات متعددة إلى غزل صدر من نساء يتضمن اعترافاً بالحب، وتمثيلاً لأثر هذا الحب في نفوسهن، ومن ذلك قول إحدهن⁽⁷⁷⁾:

فَلَوْ أَنَّ مَا أَلْقَى وَمَا بِي مِنَ الْهَوَى بِأَزْعَنَ رُكْنَاهُ صَفًا وَحَدِيدُ
تَقَطَّرَ مِنْ وَجْدٍ وَذَابَ حَدِيدُهُ وَأَمْسَى تَرَاهُ الْعَيْنُ وَهُوَ عَمِيدُ
ثَلَاثُونَ يَوْمًا كُلَّ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ أَمْوَتُ وَأَحْيَا إِنَّ ذَا لَشَدِيدُ
مَسَافَةٌ أَرْضِ الشَّامِ وَيَحْكُ قَرِي إِلَيْنَا ابْنُ جَوَابٍ يَزِيدُ أُرِيدُ
فَلَيْتَ ابْنَ جَوَابٍ مِنَ النَّاسِ حَظَّنَا وَكَانَ لَنَا فِي النَّارِ بَعْدُ خُلُودُ
ومن ذلك قول إحدهن -أيضاً-⁽⁷⁸⁾:

خَلِيلِيَّ إِنْ أَصْعَدْتُمَا أَوْ هَبَطْتُمَا بِأَلَدًا هَوَى نَفْسِي بِهَا فَاذْكُرَانِيَا
وَلَا تَدَعَا أَنْ لَأَمْنِي ثُمَّ لَأَيْمٌ عَلَى سَخَطِ الْوَاشِينَ أَنْ تَعْذُرَانِيَا
فَقَدْ شَفَّ قَلْبِي بَعْدَ طُولِ تَجَلُّدٍ أَحَادِيثُ مِنْ يَحْيَى تُشِيبُ النَّوَاصِيَا
سَارَعِي لِيَحْيَى الْوُدَّ مَا هَبَّتِ الصَّبَا وَإِنْ قَطَعُوا فِي ذَلِكَ عَمْدًا لِسَانِيَا



فالبوح بالحب يعبر عن مخالفة نسق اجتماعي لا يمنح المرأة ما منحه الرجل من حقوق، وهو ما تدل عليه إشارتها في البيت الأخير عن عقاب المجتمع لها لخروجها عن ذلك النسق، وهي على الرغم من ذلك تعلن استعدادها لتحمل ما يجره عليها ذلك الاعتراف بالحب من عقاب من ظل نظام اجتماعي محافظ، وهو ما يحمل دلالة على نزعة متمردة على النسق الاجتماعي.

وجاء الاعتراف بالحب في سياقات متعددة، حيث كان الشعراء ينطلقون في وصف مشاعرهم من ثقافة سيطرت على المجتمع، خاصة فيما يتعلق بالنظرة إلى المرأة بوصفها مصدرًا للمتعة من ناحية، ومعادلاً موضوعياً للسعادة من ناحية أخرى، فكان هذا الاعتراف تعبيراً عن نظرة المجتمع وعلاقته بالمرأة.

الخاتمة:

وفي نهاية هذه الدراسة يمكن عرض أبرز ما توصلت إليه من نتائج على النحو الآتي:

- جاء الاعتراف بالحب في سياقات كثيرة من الشعر العربي القديم بوصفه اعترافاً انكسارياً، وذلك في سياقات الفراق والفقْد والعجز عن تحقيق التواصل المرغوب مع المرأة، والمعاناة من ضياعها.

- حملت خطابات الاعتراف بالحب دلالات على أنساق ثقافية مضمرة كفقْد السلطة والقدرة في السيطرة على العقل.

- مثل الاعتراف بالحب في الغزل الصريح مركزية الرجل وفحولته، مقابل هامشية المرأة التابعة وأداة اللهو والمتعة لذلك المركز.

- جاء الاعتراف بالحب العذري خطاباً معلناً يخفي وراءه نسقاً مضمراً يتصل بالمرأة التي كانت السبيل الوحيد في إشباع الغريزة المكبوتة، غطاها الشاعر بخطاب الحب العذري العفيف.

- مثل الاعتراف بالحب نسقاً ثقافياً واجتماعياً جديداً في الخطاب الغزلي الصادر من المرأة/الشاعرة، إذ إن الاعتراف بالحب من المرأة يمثل سياقاً ثقافياً مغايراً للمعهود، كان ذلك نتاجاً للتطور الحضاري والتحول الثقافي الذي حصل في العصر العباسي.

الهوامش والإحالات:

(1) الفراهيدي، كتاب العين: مادة (عرف).

(2) الفيروزآبادي، القاموس المحيط: مادة (عرف).



- (3) الزبيدي، تاج العروس: مادة (عرف).
- (4) نفسه: مادة (عرف).
- (5) الزبيدي، تاج العروس: مادة (عرف).
- (6) الزمخشري، أساس البلاغة: مادة (عرف).
- (7) الرويلي، والبازي، دليل الناقد الأدبي: 81.
- (8) حمودة، الخروج من التيه: 264.
- (9) عليمات، النقد النسقي: 21.
- (10) نفسه: 25.
- (11) الجبوري، الشعر الجاهلي: 27.
- (12) نفسه: 279.
- (13) بدوي، أسس النقد الأدبي عند العرب: 139.
- (14) نفسه: 14.
- (15) نزيهة، تيمة الحب في طوق الحمامة لابن حزم الأندلسي: 31.
- (16) نفسه: 41.
- (17) ابن منظور، لسان العرب: مادة (حب).
- (18) الكفوي، معجم الكليات اللغوي: 398.
- (19) الأصفهاني، المفردات في غريب القرآن: 105.
- (20) مجمع اللغة العربية، المعجم الفلسفي: 66.
- (21) عبدالله، الحب في التراث العربي: 15.
- (22) كنعان، الإنسان في الشعر الجاهلي في ضوء الدراسات الحديثة: 345.
- (23) نفسه: 354.
- (24) الأسدي، شعره: 84.
- (25) شفاقوج، المرأة في شعر المفضليات والأصمعيات: 8.
- (26) الضبي، المفضليات: 223.
- (27) نفسه: 237، 238.
- (28) شفاقوج، المرأة في شعر المفضليات والأصمعيات: 162.
- (29) هي أرض كثيرة النخل في اليمامة، وأشجار العنم، وهو شجر يميل لونه إلى الحمرة.
- (30) الضبي، المفضليات: 230.
- (31) نفسه: 231.



- (32) الأصفهاني: كتاب الأغاني: 2/13.
- (33) نفسه: 7/13.
- (34) نفسه: 2/13.
- (35) عليمات، النقد النسقي: 39.
- (36) أبو ديب، الرؤى المقنعة: 26.
- (37) ابن زيد، ديوانه: 138.
- (38) أحمد، الأنساق الثقافية في شعر عدي بن زيد العبادي: 195.
- (39) ابن زيد، ديوانه: 138.
- (40) نفسه: 196.
- (41) العبدى، ديوانه: 136، 138.
- (42) الغدامي، المرأة واللغة: 10.
- (43) رباعه، قراءة في نونية المثقب العبدى: 457.
- (44) امرؤ القيس، ديوانه: 25.
- (45) عفانة، المعلقات العشر، دراسة ثقافية: 46.
- (46) عليمات، جماليات التحليل الثقافي: 189.
- (47) أبو ديب، الرؤى المقنعة: 129.
- (48) عليمات، النقد النسقي: 33.
- (49) نفسه: 34.
- (50) نفسه: 38.
- (51) ابن أبي ربيعة، ديوانه: 229.
- (52) نفسه: 230.
- (53) نفسه: 197.
- (54) ابن ذريح، ديوانه: 62.
- (55) نفسه: 73.
- (56) فيصل، تطور الغزل بين الجاهلية والإسلام: 235.
- (57) ليب، سوسولوجيا الغزل العربي: 195.
- (58) نفسه: 156.
- (59) الزهيري، جميل، شعر كثير عزة: 100.
- (60) نفسه: 100.



- (61) عبدالرحمن، ديوانه: 186.
 (62) نفسه: 186.
 (63) الدنيوري، كتاب العسل والنحل: 120.
 (64) نفسه: 123.
 (65) ابن الأحنف، ديوانه: 108، 109.
 (66) خطابي، لسانيات النص: 311.
 (67) ضيف، العصر العباسي الأول: 373.
 (68) الغدامي، المرأة واللغة: 97.
 (69) ابن المعتز، طبقات الشعراء: 159.
 (70) هدارة، اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري: 502.
 (71) ابن المعتز، طبقات الشعراء: 160.
 (72) الخزاعي، شعره: 59.
 (73) أبو نواس، ديوانه: 598.
 (74) الأصفهاني، كتاب الأغاني: 11/126.
 (75) القيرواني، العمدة: 124.
 (76) الثعالبي، التمثيل والمحاضرة: 371.
 (77) ابن طيفور، كتاب بلاغات النساء: 192.
 (78) نفسه: 199.

قائمة المصادر والمراجع:

- 1) ابن الأحنف، العباس، ديوانه، تحقيق: عاتكة الخزرجي، مطبعة دار الكتب المصرية القاهرة، 1954م.
- 2) أحمد، محمود علي، الأنساق الثقافية في شعر عدي بن زيد العبادي، رسالة ماجستير، جامعة بغداد، العراق، 2019م.
- 3) الأسدي، عمرو بن شأس، شعره، جمع وتحقيق: يحيى الجبوري، دار القلم، الكويت، 1983م.
- 4) الأصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين، كتاب الأغاني، تصحيح: الشيخ أحمد الشنقيطي، مطبعة التقدم، د.ت.
- 5) الأصفهاني، أبو القاسم بن محمد، المفردات في غريب القرآن، تحقيق: محمد سيد كيلاني، دار المعرفة، بيروت، د.ت.
- 6) امرؤ القيس، حندج بن حجر، ديوانه، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، د.ت.



- 7) بدوي، أحمد، أسس النقد الأدبي عند العرب، نهضة مصر للطباعة والنشر المعاصرة، القاهرة، 1996م.
- 8) الجبوري، يحيى، الشعر الجاهلي - خصائصه وفنونه، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1989م.
- 9) حمودة، عبد العزيز، الخروج من التيه - دراسة في سلطة النص، سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، 2003م.
- 10) الخزاعي، دعبل بن علي، شعره، صنعه: عبد الكريم الأشتري، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، 1983م.
- 11) خطابي، محمد، لسانيات النص - مدخل إلى انسجام الخطاب، المركز الثقافي العربي، بيروت - الدار البيضاء، 1991م.
- 12) الدنيوري، أبو حنيفة، كتاب العسل والنحل، تحقيق: محمد جبار العبيد، مجلة المورد، العراق، السنة الثالثة، ع1، 1974م.
- 13) أبو ديب، كمال، الرؤى المقنعة نحو منهج بنيوي في دراسة الشعر الجاهلي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، د.ت.
- 14) ابن ذريح، قيس، ديوانه، اعتنى به وشرحه: عبدالرحمن المصطاوي، دار المعرفة، بيروت، 2004م.
- 15) ربابعة، موسى، قراءة في نونية المثقب العبدى، مجلة جامعة الملك سعود، السعودية، مج4، 1992م.
- 16) ابن أبي ربيعة، عمر، ديوانه، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه: فايز محمد، دار الكتاب العربي، بيروت، 2004م.
- 17) الرويلي، ميجان، والبايعي، سعد، دليل الناقد الأدبي، المركز الثقافي، الدار البيضاء - بيروت، 2002م.
- 18) الزبيدي، محمد بن مرتضى الحسين، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق: مصطفى حجازي، الكويت، 1987م.
- 19) الزمخشري، جار الله بن محمود بن عمر، أساس البلاغة، تحقيق: محمد باسل، دار الكتب العلمية، بيروت، 1998م.
- 20) الزهيري، جميل، شعر كثر عزة - قراءة في الأنساق الثقافية المضمرة، لارك للفلسفة والعلوم الاجتماعية، جامعة واسط، العراق، ع10، 2012م.
- 21) ابن زيد، عدي، ديوانه، حققه وجمعه: محمد جبار المعبيد، شركة دار الجمهورية للنشر والطبع، بغداد، 1965م.
- 22) شفاقوج، لارا، المرأة في شعر المفضليات والأصمعيات الجاهلي - دراسة نقدية ثقافية، أطروحة دكتوراه، الجامعة الأردنية، 2008م.
- 23) ابن طيفور، أحمد بن أبي طاهر، كتاب بلاغات النساء، شرح: أحمد الألفي، مطبعة مدرسة والدة عباس الأول، القاهرة، 1908م.



- 24) الضبي، المفضل بن محمد، المفضليات، تحقيق وشرح: أحمد محمد شاكر، وعبد السلام محمد هارون، دار المعارف، القاهرة، د.ت.
- 25) ضيف، شوقي، العصر العباسي الأول، دار المعارف، القاهرة، د.ت.
- 26) عبد الرحمن، كثير، ديوانه، جمعه وشرحه: إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، 1970م.
- 27) عبد الله، محمد حسن، الحب في التراث العربي، الكويت، 1980م.
- 28) العبدى، المثقب، ديوانه، عني بتحقيقه وشرحه والتعليق عليه: حسن كامل الصبرفي، جامعة الدول العربية، معهد المخطوطات العربية، القاهرة، 1971م.
- 29) عفانة، مريم، المعلقات العشر، دراسة ثقافية، جامعة اليرموك، الأردن، 2008/2007م.
- 30) عليمات، يوسف، النقد النسقي، الأهلية للنشر والتوزيع، عمان، 2015م.
- 31) عليمات، يوسف، جماليات التحليل الثقافي - الشعر الجاهلي نموذجاً، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 2004م.
- 32) الغدامي، عبد الله، المرأة واللغة، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء - بيروت، 1997م.
- 33) الفراهيدي، الخليل بن أحمد، كتاب العين، تحقيق: عبد الحميد هندواي، دار الكتب العلمية، بيروت، 2003م.
- 34) الفيروزآبادي، القاموس المحيط، محمد بن يعقوب، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1979م.
- 35) فيصل، شكري، تطور الغزل بين الجاهلية والإسلام من امرئ القيس إلى ابن أبي ربيعة، مطبوعات مطبعة جامعة دمشق، سوريا، 1959م.
- 36) القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، حققه وفصله وعلق حواشيه: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الجيل، بيروت، د.ت.
- 37) الكفوي، أيوب بن موسى، معجم الكليات اللغوي - معجم في المصطلحات والفروق اللغوية، قابله على نسخة خطية وأعدده للطبع ووضع فهرسه: عدنان درويش ومحمد المضري، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1998م.
- 38) كنعان، عاطف محمد، الإنسان في الشعر الجاهلي في ضوء الدراسات الحديثة، أطروحة دكتوراه، الجامعة الأردنية، 1997م.
- 39) لبيب، الطاهر، سوسيولوجيا الغزل العربي - الشعر العذري نموذجاً، ترجمة: مصطفى المسناوي، دار الطليعة، الدار البيضاء، 1987م.
- 40) مجمع اللغة العربية، المعجم الفلسفي، الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية، القاهرة، د.ت.
- 41) نزيهة، بو صالح، تيمة الحب في طوق الحمامة لابن حزم الأندلسي - مقارنة موضوعاتية، رسالة ماجستير، جامعة وهران، الجزائر، 2012م.



- (42) أبو نواس، الحسن بن هانئ، ديوانه، تحقيق: بهجت عبد الغفور الحديث، هيئة أبوظبي للثقافة والتراث، 2010م.
- (43) ابن المعتز، عبد الله، طبقات الشعراء، تحقيق: عبد الستار أحمد فراج، دار المعارف، القاهرة، 1956م.
- (44) أبو منصور الثعالبي، عبد الملك بن محمد، التمثيل والمحاضرة، تحقيق: عبدالفتاح محمد الحلو، الدار العربية للكتاب، 1983م.
- (45) ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، تحقيق: عبد الله الكبير، وأحمد حسب الله، وهاشم الشاذلي، دار المعارف، القاهرة، د.ت.
- (46) هدارة، محمد مصطفي، اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري، دار المعارف، د.ت.

Arabic References:

- 1) Ibn al-Aḥnaf, al-‘Abbās, Dywānuh, Ed. ‘Ātikah al-Khazrajī, Maṭba‘at Dār al-Kutub al-Miṣriyah al-Qāhirah, 1954.
- 2) Aḥmad, Maḥmūd ‘Alī, al-Ansāq al-Thaqāfiyah fī shi‘r ‘Adī ibn Zayd al-‘Abbādī, Risālat mājistīr, Jāmi‘at Baghdād, al-‘Irāq, 2019.
- 3) al-Asadī, ‘Amr ibn sh’s, shi‘rih, jam‘ & Ed. Yaḥyá al-Jubūrī, Dār al-Qalam, al-Kuwayt, 1983.
- 4) al-Aṣfahānī, Abū al-Faraj ‘Alī ibn al-Ḥusayn, Kitāb al-Aghānī, taṣḥīḥ: al-Shaykh Aḥmad al-Shinqīṭī, Maṭba‘at al-Taqaaddum, N. D.
- 5) al-Aṣfahānī, Abū al-Qāsim ibn Muḥammad, al-Mufradāt fī Gharīb al-Qur‘ān, Ed. Muḥammad Sayyid Kilānī, Dār al-Ma‘rifah, Bayrūt, N. D.
- 6) Imru‘ al-Qays, Ḥndj ibn Ḥajar, Dywānuh, Ed. Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm, Dār al-Ma‘ārif, al-Qāhirah, N. D.
- 7) Badawī, Aḥmad, Usus al-Naqd al-Adabī ‘inda al-‘Arab, Nahḍat Miṣr lil-Ṭibā‘ah & al-Nashr al-mu‘āṣirah, al-Qāhirah, 1996.
- 8) al-Jubūrī, Yaḥyá, al-shi‘r al-Jāhili-khaṣā’iṣuhu & funūnuh, Mu‘assasat al-Risālah, Bayrūt, 1989.
- 9) Ḥammūdah, ‘Abd al-‘Azīz, al-Khurūj min al-tīh-dirāsah fī Sulṭat al-Naṣṣ, Silsilat ‘Ālam al-Ma‘rifah, al-Majlis al-Waṭanī lil-Thaqāfah & al-Funūn & al-Ādāb, al-Kuwayt, 2003.
- 10) al-Khuzā‘ī, Di‘bil ibn ‘Alī, shi‘rih, ṣana‘ahu: ‘Abd al-Karīm al-Ashtar, Maṭbū‘āt Majma‘ al-Lughah al-‘Arabīyah, Dimashq, 1983.



- 11) Khaṭṭābī, Muḥammad, Lisāniyāt al-Naṣṣ-madkhal ilá insijām al-Khiṭāb, al-Markaz al-Thaqāfi al-‘Arabī, Bayrūt-al-Dār al-Bayḍā’, 1991.
- 12) Abū Dīb, Kamāl, al-Ru‘á al-Muqni‘ah Naḥwa Manhaj Binyawī fi Dirāsah al-Shi‘r al-Jāhilī, al-Hay‘ah al-Miṣriyah al-‘Āmmah lil-Kitāb, al-Qāhirah, N. D.
- 13) Al-Dnywry, Abū Ḥanīfah, Kitāb al-‘Asal & al-niḥal, Ed. Muḥammad Jabbār al-‘Ubayd, Majallat al-Mawrid, al-‘Irāq, al-Sunnah al-thālithah, I1, 1974.
- 14) Ibn Dharīḥ, Qays, Dywānuh, i‘taná bi-hi & sharaḥahu: ‘Abd-al-Raḥmān al-Mṣṭāwy, Dār al-Ma‘rifah, Bayrūt, 2004.
- 15) Rabābi‘ah, Mūsá, qirā‘ah fi Nūniyat al-Muthaqqib al-‘Abdī, Majallat Jāmi‘at al-Malik Sa‘ūd, al-Sa‘ūdiyyah, V4, 1992.
- 16) Ibn Abī Rabī‘ah, ‘Umar, Dywānuh, qaddama la-hu & waḍa‘a hawāmishahu & fahārisahu: Fayiz Muḥammad, Dār al-Kitāb al-‘Arabī, Bayrūt, 2004.
- 17) al-Ruwaylī, Mijān, & al-Bāz‘y, Sa‘d, Dalīl al-Nāqid al-Adabī, al-Markaz al-Thaqāfi, al-Dār al-Bayḍā’-Bayrūt, 2002.
- 18) al-Zubaydī, Muḥammad ibn Murtaḍá al-Ḥusayn, Tāj al-‘arūs min Jawāhir al-Qāmūs, Ed. Muṣṭafá Ḥijāzī, al-Kuwayt, 1987.
- 19) al-Zamakhsharī, Jār Allāh ibn Maḥmūd ibn ‘Umar, Asās al-balāghah, Ed. Muḥammad Bāsil, Dār al-Kutub al-‘Ilmiyah, Bayrūt, 1998.
- 20) al-Zuhayrī, Jamīl, Shi‘r Kthyyr ‘Azzah-qirā‘ah fi al-Ansāq al-Thaqāfiyah al-Mḍmrh, lārḳ lil-falsafah & al-‘Ulūm al-ijtimā‘iyah, Jāmi‘at Wāsiṭ, al-‘Irāq, I10, 2012.
- 21) Ibn Zayd, ‘Adī, Dywānuh, ḥaqqaqahu & jama‘ahu: Muḥammad Jabbār al-Mu‘aybid, Sharikat Dār al-Jumhūriyah lil-Nashr & al-Ṭab‘, Baghdād, 1965.
- 22) Ibn Ṭayfūr, Aḥmad ibn Abī Ṭāhir, Kitāb Balāghāt al-Nisā’, sharḥ: Aḥmad al-Alfī, Maṭba‘at Madrasat Wālidat ‘Abbās al-Awwal, al-Qāhirah, 1908.
- 23) Shfāqwj, Lārā, al-Mar‘ah fi Shi‘r al-Mufaḍḍaliyāt wāl’sm‘yāt al-Jāhili-dirāsah Naqdiyyah thaqāfiyah, Uṭrūḥat Duktūrāh, al-Jāmi‘ah al-Urdunīyah, 2008.
- 24) al-Ḍbby, al-Mufaḍḍal ibn Muḥammad, al-Mufaḍḍaliyāt, taḥqīq & sharḥ: Aḥmad Muḥammad Shākir, & ‘Abd al-Salām Muḥammad Hārūn, Dār al-Ma‘ārif, al-Qāhirah, N. D.



- 25) Ḍayf, Shawqī, al-‘aṣr al-‘Abbāsī al-Awwal, Dār al-Ma‘ārif, al-Qāhirah, N. D.
- 26) ‘Abd al-Raḥmān, Kthyyr, Dywānuh, jama‘ahu & sharaḥahu: Iḥsān ‘Abbās, Dār al-Thaqāfah, Bayrūt, 1970.
- 27) ‘Abd Allāh, Muḥammad Ḥasan, al-ḥubb fi al-Turāth al-‘Arabī, al-Kuwayt, 1980.
- 28) al-‘Abdī, al-Muthaqqib, Dywānuh, ‘uniya bi-taḥqīqihī & sharaḥahu & al-ta‘līq ‘alayhi: Ḥasan Kāmil al-Ṣayrafī, Jāmi‘at al-Duwal al-‘Arabīyah, Ma‘had al-Makhṭūṭāt al-‘Arabīyah, al-Qāhirah, 1971.
- 29) ‘Afānah, Maryam, al-Mu‘allaqāt al-‘aṣhr, dirāsah thaqāfīyah, Jāmi‘at al-Yarmūk, al-Urdun, 2007 / 2008.
- 30) ‘Ulaymāt, Yūsuf, al-Naqd al-Nsqy, al-Ahliyah lil-Nashr & al-Tawzi‘, ‘Ammān, 2015.
- 31) ‘Ulaymāt, Yūsuf, Jamāliyyāt al-Taḥlīl al-Thaqāfī-al-shi‘r al-Jāhili namūdḥajan, al-Mu‘assasah al-‘Arabīyah lil-Dirāsāt & al-Nashr, Bayrūt, 2004.
- 32) al-Ghadhdhāmī, ‘Abd Allāh, al-Mar‘ah & al-Lughah, al-Markaz al-Thaqāfī al-‘Arabī, al-Dār al-Bayḍā’-Bayrūt, 1997.
- 33) al-Farāhidī, al-Khalīl ibn Aḥmad, Kitāb al-‘Ayn, Ed. ‘Abd al-Ḥamid Hindāwī, Dār al-Kutub al-‘Ilmiyah, Bayrūt, 2003.
- 34) al-Firūzabādī, al-Qāmūs al-muḥīṭ, Muḥammad ibn Ya‘qūb, al-Hay‘ah al-Miṣriyah al-‘Āmmah lil-Kitāb, al-Qāhirah, 1979.
- 35) Fayṣal, Shukrī, Taṭawwur al-Ghazal bayna al-Jāhiliyah & al-Islām min Imri‘ al-Qays ilā Ibn Abī Rabī‘ah, Maṭbū‘āt Maṭba‘at Jāmi‘at Dimashq, Sūriyā, 1959.
- 36) al-Qayrawānī, al-Ḥasan ibn Rashīq, al-‘Umdah fi Maḥāsin al-Shi‘r & ādābuh & naqduh, ḥaqqaqahu & faṣṣalahu & ‘allaqa ḥawāshīhi: Muḥammad Muḥyi al-Dīn ‘Abd al-Ḥamid, Dār al-Jīl, Bayrūt, N. D.
- 37) al-Kaffawī, Ayyūb ibn Mūsā, Mu‘jam al-Kulliyāt al-Lughawī-Mu‘jam fi al-muṣṭalahāt & al-Furūq al-Lughawīyah, qābalahu ‘alā nuskah khattīyah & a‘addahu lil-Ṭab‘ & waḍa‘a fahārisahu: ‘Adnān Darwīsh & Muḥammad al-Maḍrī, Mu‘assasat al-Risālah, Bayrūt, 1998.
- 38) Kan‘ān, ‘Āṭif Muḥammad, al-insān fi al-Shi‘r al-Jāhili fi ḍaw’ al-Dirāsāt al-ḥadīthah, Uṭrūḥat Duktūrāh, al-Jāmi‘ah al-Urdunīyah, 1997.



- 39) Labīb, al-Ṭāhir, Süsiyülüjjiyā al-Ghazal al-‘Arabī-al-Shi‘r al-‘Udhri namūdhan, Tr. Muṣṭafā al-Misnāwī, Dār al-Ṭali‘ah, al-Dār al-Bayḍā’, 1987.
- 40) Majma‘ al-Lughah al-‘Arabīyah, al-Mu‘jam al-falsafī, al-Hay‘ah al-‘Āmmah li-Shu‘ūn al-Maṭābi‘ al-Amīriyah, al-Qāhirah, N. D.
- 41) Abū Nuwās, al-Ḥasan ibn Hānī’, Dywānuh, Ed. Bahjat ‘Abd al-Ghafūr al-ḥadīth, Hay‘at abwḏy lil-Thaqāfah & al-Turāth, 2010.
- 42) Nazīhah, Bū Ṣāliḥ, tīmat al-ḥubb fī Ṭawq al-ḥamāmah li-Ibn Ḥazm al-Andalusī-muqārabah mawḏū‘ātīyah, Risālat mājjistīr, Jāmi‘at Wahrān, al-Jazā‘ir, 2012.
- 43) Ibn al-Mu‘tazz, ‘Abd Allāh, Ṭabaqāt al-shu‘arā’, Ed. ‘Abd al-Sattār Aḥmad Farrāj, Dār al-Ma‘ārif, al-Qāhirah, 1956.
- 44) Abū Maṣṣūr al-Tha‘ālibī, ‘Abd al-Malik ibn Muḥammad, al-tamthīl wālmḥaḍrḥ, Ed. ‘bdāltāḥ Muḥammad al-Ḥulw, al-Dār al-‘Arabīyah lil-Kitāb, 1983.
- 45) Ibn Manẓūr, Muḥammad ibn Mukarram, Lisān al-‘Arab, Ed. ‘Abd Allāh al-kabīr, & Aḥmad Ḥasab Allāh, & Hāshim al-Shadhīlī, Dār al-Ma‘ārif, al-Qāhirah, N. D.
- 46) Haddārah, Muḥammad Muṣṭafā, Ittijāhāt al-Shi‘r al-‘Arabī fī al-qarn al-Thānī al-Hijrī, Dār al-Ma‘ārif, N. D.

