



الامتناعية الداخلة على ممتنع الوقوع في نماذج من آيات العقيدة دراسة تفسيرية

د. عبدالإله بن صالح المديميغ*

aalmodaimeegh@ksu.edu.sa

الملخص:

يهدف البحث إلى بيان دور (لو) الامتناعية الداخلة على ممتنع الوقوع في نماذج من آيات العقيدة: دراسة تفسيرية، وتكمن أهمية الموضوع في: إظهار الارتباط الكبير بين علوم اللغة العربية وتفسير الآيات القرآنية، وتوضيح شيء من المسائل العقيدية المنبثقة من فهم القرآن الكريم من خلال حرف (لو)، اتبع الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وكذلك المنهج الاستنباطي، وقسم البحث إلى خمسة مباحث يسبقها مقدمة وتمهيد، تطرقت إلى دخول (لو) على الممتنع الوقوع في باب الإيمان: "بالله، والرسول، والملائكة، والكتب السماوية، واليوم الآخر"، وقد توصل البحث إلى مجموعة من النتائج منها: أن الراجح في لو الامتناعية أنها تفيد امتناع الشرط خاصة، ولا دلالة على امتناع الوجوب، وأنه عند النظر في الآيات التي وردت فيها (لو) الامتناعية نجد أنه يكثر فيها حذف جواب (لو)، وأن القرآن الكريم قد اتخذ أساليب عدة، وطرقاً متنوعة لترسيخ العقيدة في القلوب. الكلمات المفتاحية: آيات العقيدة، الممتنع الوقوع، لو الامتناعية، الإيمان بالكتب السماوية، الإيمان باليوم الآخر.

* أستاذ الدراسات القرآنية المشارك - قسم الدراسات القرآنية - كلية التربية - جامعة الملك سعود - المملكة العربية السعودية.

للاقتباس: المديميغ، عبدالإله بن صالح، (لو) الامتناعية الداخلة على ممتنع الوقوع في نماذج من آيات العقيدة- دراسة تفسيرية، مجلة الآداب، كلية الآداب، جامعة دمار، اليمن، مج 11، ع 3، 2023: 9-32.

© نُشر هذا البحث وفقاً لشروط الرخصة Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)، التي تسمح بنسخ البحث وتوزيعه ونقله بأي شكل من الأشكال، كما تسمح بتكييف البحث أو تحويله أو إضافته إليه لأي غرض كان، بما في ذلك الأغراض التجارية، شريطة نسبة العمل إلى صاحبه مع بيان أي تعديلات أجريت عليه.



Conditional *if* "Lau" Role in Impossible Occurrence Situations: An Interpretative Study of Some Holy Quran Doctrinal Verses

Dr. Abdulilah Bin Saleh Almodaimeegh *

aalmodaimeegh@ksu.edu.sa

Abstract:

This study aims to highlight the role of conditional "lau" (if) in unlikely impossible occurrence with regard to some model Quran doctrinal verses. interpretation. The importance of the topic lies in demonstrating the significant connection between Arabic language and Quran interpretation science, highlighting some of the doctrinal issues that arise from understanding the Noble Quran through the conditional particle *if*"lau." The descriptive analytical inductive approach was followed. The study is divided into five sections preceded by an introduction. It discussed the occurrence of conditional *if* "lau" in impossible contexts including belief in Allah, His messengers, His angels, Divine books, and the Day of Judgment. The study revealed that the prevalent view regarding the role of unlikely conditional *if*"lau" indicated unlikely conditional occurrence partially, without implying obligation impossibility. When examining the verses with unlikely conditional occurrence, omission of the response to the conditional particle 'lau' was frequent. The Noble Quran has employed various methods and diverse approaches to instill faith in the hearts.

Keywords: Doctrinal verses, Impossible occurrence, Unlikely *if* "lau," Belief in Divine books, Belief in the Day of Judgment.

* Associate Professor of Quranic Studies, Department of Quranic Studies, Faculty of Education, King Saud University, Kingdom of Saudi Arabia.

Cite this article as: Almodaimeegh, Abdulilah Bin Saleh, Conditional *if* "Lau" Role in Impossible Occurrence Situations: An Interpretative Study of Some Holy Quran Doctrinal Verses, Journal of Arts, Faculty of Arts, Thamar University, Yemen, V 11, I 3, 2023: 9 -32.

© This material is published under the license of Attribution 4.0 International (CC BY 4.0), which allows the user to copy and redistribute the material in any medium or format. It also allows adapting, transforming or adding to the material for any purpose, even commercially, as long as such modifications are highlighted and the material is credited to its author.



المقدمة:

الحمد لله الذي نزل الكتاب على عبده ليكون للعالمين نذيراً، والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه والتابعين لهم بإحسان، أما بعد:
فإن كتاب الله تعالى أفضل الكتب السماوية، والمشتغلون بتعلمه وتعليمه هم أفضل البشر، فقد قال رسولنا ﷺ: "خيركم من تعلم القرآن وعلمه"⁽¹⁾.

وقد نزل القرآن بلسان عربي مبين، وتضافرت أقوال العلماء بالقول بأهمية معرفة اللغة لمن أراد تفسير القرآن الكريم، ومن الموضوعات المهمة المتعلقة باللغة الحروف وما تؤديه من دور في فهم المعاني، وقد خصص البحث بدراسة (لو) الامتناعية، وما لها من معانٍ تفسيرية، ولما كان الأمر من الأهمية بمكان ويرتبط بكتاب الله الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه، ولا من خلفه، فقد حدد الباحث نماذج من آيات العقيدة التي دخلت عليها (لو) وكانت سبباً في امتناع الوقوع، ودرسها دراسة تفسيرية تهدف لبيان دور (لو) في الآيات من امتناع للوقوع أو غيره، على نحو ما سيأتي بيانه في هذا البحث، وقد سمت البحث بعنوان: (لو) الامتناعية الداخلة على ممتنع الوقوع في آيات العقيدة (دراسة تفسيرية).

أهمية الموضوع وأسباب اختياره:

تكمن أهمية الموضوع وأسباب اختياره في النقاط الآتية:

- 1- تعلّقه بكتاب الله تعالى وتفسيره، وشرف العلم بشرف المعلوم.
- 2- توضيح شيءٍ من المسائل العقيدية المنبثقة من فهم القرآن الكريم من خلال حرف (لو).
- 3- إظهار الارتباط الكبير بين علوم اللغة العربية وتفسير الآيات القرآنية.

الدراسات السابقة:

إنّ البحث في موضوع الشرط في القرآن الكريم واسع، والدراسات فيه كثيرة متعددة، ومجالات الدراسة متشعبة، فكل تخصص يتناوله من زاوية اهتمامه، ولأنّ المقام لا يتسع لعرض كل تلك الدراسات، فسوف أكتفي بعرض الدراسات القريبة من بحثي، ومنها:

1. رسالة ماجستير بعنوان: الشرط الامتناعي ب(لو) في القرآن الكريم، أشكاله التركيبية ودوره في أداء المعنى، للباحث: محمد حمدي سعيد شاهين، الجامعة الهاشمية - الأردن، 2018م.
- وقد اطلعت على الرسالة، حيث ذكر الباحث في الفصل الثالث بعض الآيات في العقيدة ودرسها، والفرق بين ما درسه الباحث وبين ما أريد أن أبحثه هنا ما يلي:



▪ أنه درسها دراسة لغوية ونحوية، ولم يدرسها دراسة تفسيرية.

▪ أنه توسع في بعض المعاني التي تخرج البحث عن موضوعه.

2. بحث بعنوان: أسلوب (لو) في القرآن واللغة، بحث منشور للدكتور شعبان زين العابدين محمد، مجلة كلية الآداب بقنا- جامعة جنوب الوادي، العدد (20) عام 2006م، والفرق بينه وبين بحثي: أن بحثه بحث لغوي ركز فيه على الأسلوب والاستعمال.

3. بحث بعنوان: معاني واستعمالات (لو) في سورة الأنعام. دراسة وصفية تحليلية، بحث منشور للدكتور حمزة آدم يوسف، مجلة جامعة السلام، بنغازي، الجمهورية الليبية، العدد الخامس، ديسمبر، 2017م، هدفت الدراسة إلى الوقوف على معاني واستعمالات (لو) من خلال سورة الأنعام بوصفها حرفاً من حروف المعاني له وظيفته ودوره في التوجيه اللغوي والإعرابي، والبحث بهذا الوصف بحث نحوي لا يتصل بالتفسير ولم يركز على الممتنع الوقوع في آيات العقيدة. هذا ما رأيته قريباً من البحث وأسأل الله التوفيق والسداد.

خطة البحث:

قسمتُ البحث إلى مقدمة وتمهيد وخمسة مباحث وخاتمة.

المقدمة: وتحتوي على افتتاحية، وأهمية الموضوع وأسباب اختياره، والدراسات السابقة، وخطة البحث والمنهج الذي اتبعته.

التمهيد: وفيه التعريف بحرف (لو) ومعانيه.

المبحث الأول: دخول (لو) على الممتنع الوقوع في باب الإيمان بالله تعالى، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: في قوله تعالى: ﴿قُلْ لَوْ كَانَ مَعَهُ ءِالِهَةٌ كَمَا يَقُولُونَ إِذَا لَاتَّبَعُوا إِلَىٰ ذِي الْعَرْشِ

سَبِيلًا ﴿٤٢﴾ [الإسراء:42].

المطلب الثاني: في قوله تعالى: ﴿لَوْ أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا لَأَصْطَفَىٰ مِمَّا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ ﴿٤٤﴾

[الزمر:4].

المبحث الثاني: دخول (لو) على الممتنع الوقوع في باب الإيمان بالرسول، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: في قوله تعالى: ﴿قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ

أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَأَسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ ﴿١٨٨﴾ [الأعراف:188].

المطلب الثاني: في قوله تعالى: ﴿وَدُؤُا لَوْ تَدَّهْنُ فَيَدَّهْنُونَ ﴿٩﴾﴾ [القلم:9].

المبحث الثالث: دخول (لو) على الممتنع الوقوع في باب الإيمان بالملائكة، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: في قوله تعالى: ﴿وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَجَعَلْنَاهُ رَجُلًا وَلَكَبَسْنَا عَلَيْهِم مَّا يَلْبَسُونَ ﴿٩١﴾﴾ [الأنعام:9].

المطلب الثاني: في قوله تعالى: ﴿قُل لَّوْ كَانِ فِي الْأَرْضِ مَلَائِكَةٌ يَمْسُونَ مُطْمَئِنِّينَ لَنَزَّلْنَا عَلَيْهِم مِّنَ السَّمَاءِ مَلَكًا رَسُولًا ﴿٩٥﴾﴾ [الإسراء:95].

المبحث الرابع: دخول (لو) على الممتنع الوقوع في باب الإيمان بالكتب السماوية وفيه مطلبان:

المطلب الأول: في قوله تعالى: ﴿وَلَوْ كَانِ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ﴿٨٢﴾﴾ [النساء:82].

المطلب الثاني: في قوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَمٌ وَالْبَحْرُ يَمُدُّهُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ مَّا نَفَدَتْ كَلِمَاتُ اللَّهِ ﴿٢٧﴾﴾ [القمان:27].

المبحث الخامس: دخول (لو) على الممتنع الوقوع في باب الإيمان باليوم الآخر، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: في قوله تعالى: ﴿كَلَّا لَوْ تَعْمَلُونَ عِلْمَ الْيَقِينِ ﴿٥٦﴾ لَتَرَوُنَّ الْجَحِيمَ ﴿٥٧﴾﴾ [التكاثر:5-6].

المطلب الثاني: في قوله تعالى: ﴿لَوْ أَنَّ لَهُمْ مَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا وَمِثْلَهُ مَعَهُ لَيَفْتَدُوا بِهِ مِنْ عَذَابِ يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَا تُقْبَلُ مِنْهُمْ ^{بِ}وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿٣٦﴾﴾ [المائدة:36].

الخاتمة: وفيها أهم النتائج، والتوصيات.

منهج البحث:

اعتمدت على المنهج الوصفي التحليلي، وكذلك المنهج الاستنباطي، متبعا مجموعة من

الإجراءات، منها:

1. حصرت آيات العقيدة التي دخلت عليها (لو) وأفادت امتناع الوقوع.

2. ذكر الآية موضع الاستشهاد، وعرض أقوال المفسرين واللغويين فيها.

3. بيان الأثر الذي تؤديه (لو) في معنى الآية.



التمهيد: وفيه التعريف بحرف (لو) ومعانيه.

تعريف (لو): "حرف شرط يقتضي امتناع ما يليه واستلزامه لتاليه"⁽²⁾، وهو الذي قصده سيبويه بقوله: "لما كان سيقع لوقوع غيره"⁽³⁾، وتسمى حرف امتناع لامتناع، ومعناه امتناع وقوع الجزاء لامتناع الشرط، نحو: (لو زرتني لأكرمك) فامتنع الإكرام لامتناع الزيارة.
معاني (لو):

أولاً: لو الامتناعية: وقع خلاف بين العماء في إفادتها للامتناع على أقوال:

القول الأول: أنها لا تفيد الامتناع بوجه من الوجوه، وهي لمجرد الربط والدلالة على التعليق في الماضي كما تدل "إن" على التعليق في المستقبل.

وهو قول الشلوبين، وقال به أبو هشام الخضراوي والرازي⁽⁴⁾، قال الأستاذ أبو علي (الشلوبين): "لو ليست موضوعة للدلالة على الامتناع، بل مدلولها ما نص عليه سيبويه من أنها تقتضي لزوم جوابها الشرط فقط"⁽⁵⁾، ورد ابن هشام في مغني اللبيب على ذلك بقوله: "وهذا الذي قاله - الشلوبين والخضراوي - كإنكار الضروريات، إذ فهم الامتناع منها كالبدهيي فإن كل من سمع لو فعل فهم عدم وقوع الفعل من غير تردد، ولهذا يصح في كل موضع استعملت فيه أن تعقبه بحرف الاستدراك داخلاً على فعل الشرط منفياً لفظاً أو معنى، تقول: لو جاءني أكرمته لكنه لم يجر"⁽⁶⁾.

القول الثاني: أنها تفيد امتناع الشرط خاصة، ولا دلالة على امتناع الوجوب.

وهذا هو قول جمهور العلماء.⁽⁷⁾

القول الثالث: قالوا هي: حرف لما كان سيقع لوقوع غيره.

وهو قول سيبويه⁽⁸⁾، وقول سيبويه هذا يوافق قول الجمهور، لأن المعنى: لكنه لم يقع فلم يقع المترتب عليه.

والراجح: قول الجمهور ومؤدى عبارة سيبويه، ويدل عليه استعمال العرب في كلامها.

ثانياً: لو الشرطية

وهي التي تكون بمنزلة (إن)، إلا أنها لا يجزم بها كما يجزم ب(إن)، قال ابن هشام: "والثاني: أن تكون للتعليق في المستقبل فتترادف (إن)"⁽⁹⁾، ومنه قوله تعالى: ﴿وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَنَا وَلَوْ كُنَّا صَادِقِينَ﴾ [يوسف: 17]، وتكون بذلك شرطية للتعليق في المستقبل.



ثالثاً: لو المصدرية:

وهي التي ترادف (أن)، قال أبو حيان: "وعلاوة المصدرية أن يحسن في موضعها (أن)"⁽¹⁰⁾، وتقع بعد (ودّ)، و(يودّ) وما بمعناها، نحو قوله تعالى: ﴿يُودُّ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعَمَّرُ أَلْفَ سَنَةٍ وَمَا هُوَ بِمُرَزَّجٍهُ مِنْ الْعَذَابِ أَنْ يُعَمَّرَ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ﴾ [البقرة:96]، وممن ذهب إلى مصدرية "لو" الفراء، وأبو علي الفارسي وأبو البقاء، والتبريزي، وابن مالك، وذهب الأكثرون إلى المنع، وقالوا: إن "لو" في نحو: ﴿يُودُّ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعَمَّرُ﴾ [البقرة:96] شرطية، وأن مفعول "يود" وجواب "لو" محذوفان، والتقدير: يود أحدهم التعمير، لو يعمر ألف سنة لسره ذلك"⁽¹¹⁾.

رابعاً: (لو) للتمي، والتحضيض، والعرض:

وينصب المضارع بعد الفاء في جوابها بأن مضمرة، فأما "لو" التي تأتي بمعنى "ليت" للتمي، فنحو قوله تعالى: ﴿فَلَوْ أَنَّ لَنَا كَرَّةً فَنَكُونُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [الشعراء:102]، أي: ليت لنا كرة، والمعنى: التمني⁽¹²⁾، قال في شرح المفصل: "وقد تجيء "لو" في معنى التمني، كقولك: "لو تأتيني فتحدثني"، كما تقول: "ليتك تأتيني"، ويجوز في "فتحدثني" النصب والرفع..."⁽¹³⁾.

ومثال التحضيض: لو اجتهدت فأصبحت الأول.

ومثال العرض: لو فعلت كذا يا أخي.

خامساً: (لو) للتقليل:

تأتي (لو) للتقليل، قال الفيروزآبادي: "وأما التقليل فذكره بعض النحاة؛ وكثر استعمال الفقهاء له، وشاهده قوله تعالى: ﴿وَلَوْ عَلَيَّ أَنْفُسِكُمْ﴾ [النساء:135]، وقوله صلى الله عليه وسلم: "أولم ولو بشاة"⁽¹⁴⁾.

المبحث الأول: دخول (لو) على الممتنع الوقوع في باب الإيمان بالله تعالى، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: في قوله تعالى: ﴿قُلْ لَوْ كَانَ مَعَهُ آلهةٌ كَمَا يَقُولُونَ إِذًا لَأَبْتَغُوا إِلَىٰ ذِي الْعَرْشِ

سَبِيلًا﴾ [الإسراء:42].



أفادت (لو) في هذه الآية امتناع الشرط لامتناع الجواب، أي لابتغوا إليه سبباً في إفساد ملكه ومضاهاته في قدرته، فتكون دليلاً على أنه لا يجوز أن يكون مع الله تبارك وتعالى غيره، ويسمى هذا دليل التمانع كما سيأتي.

واختلف المفسرون في معنى الآية على قولين:

القول الأول: أنه لو كان مع الله سبحانه آلهة لابتغوا إلى مغالبتة وإفساد ملكه، لأنهم شركاؤه كما يفعل الملوك بعضهم مع بعض، وقال به ابن جرير الطبري، وابن كثير، قال الإمام الطبري: "يقول تعالى ذكره لنبيه محمد ﷺ: قل يا محمد لهؤلاء المشركين الذين جعلوا مع الله إلهاً آخر: لو كان الأمر كما تقولون: من أن معه آلهة، وليس ذلك كما تقولون، إذن لابتغت تلك الآلهة القربة من الله ذي العرش العظيم، والتمست الرزفة إليه، والمرتبة منه، ثم نقل بسنده إلى قتادة قوله: لو كان معه آلهة إذن لعرفوا فضله ومرتبته ومنزلته عليهم، فابتغوا ما يقربهم إليه"⁽¹⁵⁾.

وأما ابن كثير فقال: "يقول تعالى قل يا محمد لهؤلاء المشركين الزاعمين أن لله شريكاً من خلقه، العابدين معه غيره ليقربهم إليه زلفى لو كان الأمر كما يقولون، وأن معه آلهة تعبد لتقرب إليه وتشفع لديه، لكان أولئك المعبودون يعبدونه ويتقربون إليه ويبتغون إليه الوسيلة والقربة، فاعبدوه أنتم وحده كما يعبدونه من تدعونه من دونه، ولا حاجة لكم إلى معبود يكون وساطة بينكم وبينه، فإنه لا يحب ذلك ولا يرضاه، بل يكرهه ويأباه، وقد نهى عن ذلك على السنة جميع رسله وأنبيائه"⁽¹⁶⁾.

وبهذا المعنى تكون الآية بياناً لدليل التمانع، كما في قوله تعالى: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلَ اللَّهِ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ [الأنبياء: 22]، وقد شرحه شيخ الإسلام ابن تيمية بقوله: "دليل التمانع المشهور عند المتكلمين، أنه لو كان للعالم صانعان، لكان أحدهما إذا أراد أمراً، وأراد الآخر خلافه مثل أن يريد أحدهما إطلاع الشمس من مشرقها، ويريد الآخر إطلاعها من مغربها، أو من جهة أخرى، امتنع أن يحصل مرادهما؛ لأن ذلك جمع بين الضدين، فيلزم إما أن لا يحصل مراد واحد منهما، فلا يكون واحد منهما ربا، وإما أن يحصل مراد أحدهما دون الآخر، فيكون الذي حصل مراده هو الرب دون الآخر"⁽¹⁷⁾.

فوجود إلهين يفضي إلى المحال فوجب أن يكون القول بوجود إلهين ممتنع عقلاً.

القول الثاني: أن معنى الآية: لابتغوا إلى التقرب إلى ذي العرش والزلفى لديه، فقد كان من مقالهم: أن الأصنام تقربهم إلى الله، فإذا علموا أنها تحتاج إلى الله فقد بطل كونها آلهة، ويكون كقوله:

﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ﴾ [الإسراء: 57]، وقال بهذا القول الزمخشري والقرطبي، قال الزمخشري: "قرىء «كما تقولون» بالياء والياء. و{إِذَا} دالة على أن ما بعدها وهو {لَا تَبْتَغُوا} جواب عن مقالة المشركين وجزاء لـ (لو)، ومعنى {لَا تَبْتَغُوا إِلَىٰ ذِي الْعَرْشِ سَبِيلًا} طلبوا إلى من له الملك والربوبية سبيلًا بالمغالبة كما يفعل الملوك بعضهم مع بعض، كقوله: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلَٰهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ [الأنبياء: 22]، وقيل لتقربوا إليه، كقوله: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ﴾ [الإسراء: 57] ⁽¹⁸⁾.

وسلك القرطبي طريق الزمخشري فقال: "قوله تعالى: ﴿قُلْ لَوْ كَانَ مَعَهُ آلَٰهَةٌ﴾ [الإسراء: 42]، هذا متصل بقوله تعالى: ﴿وَلَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَٰهًا آخَرَ﴾ [الإسراء: 39]، وهو ردّ على عبّاد الأصنام، ﴿كَمَا يَقُولُونَ﴾ [الإسراء: 42] قرأ ابن كثير وحفص «يقولون» بالياء، وقرأ الباقون «تقولون» بالياء على الخطاب ﴿إِذَا لَا تَبْتَغُوا إِلَىٰ ذِي الْعَرْشِ سَبِيلًا﴾ [الإسراء: 42]. {إِذَا لَا تَبْتَغُوا} يعني الآلهة. {إِلَىٰ ذِي الْعَرْشِ سَبِيلًا} قال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما: لطلبوا مع الله منازعة وقتالًا كما تفعل ملوك الدنيا بعضهم ببعض، وقال سعيد بن جبیر رضي الله تعالى عنه: المعنى إذا طلبوا طريقًا إلى الوصول إليه ليزيلوا ملكه، لأنهم شركاؤه، وقال قتادة: المعنى إذا لابتغت الآلهة القرية إلى ذي العرش سبيلًا، والتمست الزلفة عنده لأنهم دونه، والقوم آتقدوا أن الأصنام تقربهم إلى الله زلفى، فإذا آتقدوا في الأصنام أنها محتاجة إلى الله سبحانه وتعالى فقد بطل أنها آلهة ⁽¹⁹⁾.

ويجوز حمل الآية على المعنيين، فإن الآية إذا احتملت معنيين وجب حملها عليهما.

المطلب الثاني: في قوله تعالى: ﴿لَوْ أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا لَأَصْطَفَىٰ مِمَّا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ﴾

[الزمر: 4].

معنى (لو) في هذه الآية حرف امتناع لامتناع، وأفادت أن اتخاذ الله سبحانه للولد من الممتنع في العقول، قال الإمام الطبري: "وقوله: ﴿لَوْ أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا﴾، يقول تعالى ذكره: لو شاء الله اتخاذ ولد، ولا ينبغي له ذلك، لاصطفى مما يخلق ما يشاء، يقول: لاختر من خلقه ما يشاء" ⁽²⁰⁾. وقال الزمخشري: "يعني لو أراد اتخاذ الولد لامتنع ولم يصح، لكونه محالًا ولم يتأت إلا أن يصطفى من خلقه بعضه ويختصمهم ويقربهم، كما يختص الرجل ولده ويقربه، وقد فعل ذلك



بالملائكة فافتتنتم به وغرکم اختصاصه إياهم، فزعمتم أنهم أولاده، جهلاً منكم به وبحقيقته المخالفة لحقائق الأجسام والأعراض، كأنه قال لو أراد اتخاذ الولد لم يزد على ما فعل من اصطفاء ما يشاء من خلقه وهم الملائكة، إلا أنكم لجهلكم به حسبتم اصطفاءهم اتخاذهم أولاداً، ثم تماديتم في جهلكم وسفهكم فجعلتموهم بنات، فكنتم كذابين كفارين متبالغين في الافتراء على الله وملائكته، غالين في الكفر".⁽²¹⁾

وبين شيخ الإسلام ابن تيمية علة ذلك بقوله: "ولهذا امتنع عليه أن يلد وأن يولد، وذلك أن الولادة والمتولد وكل ما يكون من هذه الألفاظ لا يكون إلا من أصلين، وما كان من المتولد عيناً قائمة بنفسها فلا بد لها من مادة تخرج منها، وما كان عرضاً قائماً بغيره فلا بد له من محل يقوم به فالأول نفاه بقوله: أحد، فإن الأحد هو الذي لا كفاء له ولا نظير فيمتنع أن تكون له صاحبة، والتولد إنما يكون بين شيئين قال تعالى: (أنى يكون له ولد ولم تكن له صاحبة وخلق كل شيء وهو بكل شيء عليم)، فنفى سبحانه الولد بامتناع لازمه عليه، فإن انتفاء اللازم يدل على انتفاء الملزوم، وبأنه خلق كل شيء وكل ما سواه مخلوق له، ليس فيه شيء مولود له".⁽²²⁾

والآية حجة دالة على استحالة اتخاذ الولد عليه تعالى فقوله: ﴿لَوْ أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا﴾ شرط صُور ب(لو) الدال على الامتناع للامتناع، وقوله: {لاصطفى مما يخلق ما يشاء}؛ أي لاختار لذلك مما يخلق ما تتعلق به مشيئته.

المبحث الثاني: دخول (لو) على الممتنع الوقوع في باب الإيمان بالرسول، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: في قوله تعالى: ﴿لَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَأَسْتَكْثَرْتَ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ

السُّوءُ﴾ [الأعراف: 188].

معنى (لو) في الآية حرف امتناع لامتناع، أي لكنني لم أعلم الغيب فلم أستكثر من الخير، فاستثناء الشرط، نتج عنه نقيض جواب الشرط.

ذكر الواحدي في كتابه أسباب النزول عن الكلبي قال: "إن أهل مكة قالوا: يا محمد، ألا يخبرك ربك بالسعر الرخيص قبل أن يغلو فتشتري فتريح؟ وبالأرض التي يريد أن تجذب فترحل عنها إلى ما قد أخصب؟ فأنزل الله تعالى هذه الآية".⁽²³⁾

قال الإمام الطبري: "وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ { يقول: لو كنت أعلم ما هو كائن مما لم يكن بعد لاستكثرتُ مِنَ الْخَيْرِ } يقول: لأعددت الكثير من الخير، وقوله: {وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ} يقول: وما مسني الضر" (24).

وقد حكى ابن كثير هذا المعنى عن الطبري إلا أنه اختار غيره، فقال: "والأحسن في هذا ما رواه الضحاك عن ابن عباس ؓ: ﴿وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَأَسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ﴾ أي من المال، وفي رواية لعلمت إذا اشتريت شيئاً ما أربح فيه، فلا أبيع شيئاً إلا ربحت فيه ﴿وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ﴾ ولا يصيبني الفقر" (25).

وقال الزمخشري: ﴿وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ﴾ لكنت حالي على خلاف ما هي عليه، من استكثار الخير، واستغزار المنافع، واجتناب السوء والمضار، حتى لا يمسي شيء منها، ولم أكن غالباً مرة ومغلوباً أخرى في الحروب، ورايحاً وخاسراً في التجارات، ومصيباً ومخطئاً في التدابير" (26).

وجاء ابن عطية بمعانٍ أخرى يحتملها الكلام، وأخبر أن لفظ الآية يتناولها، فقال: "وأخبر أنه لو كان يعلم الغيب لعمل بحسب ما يأتي ولاستعد لكل شيء استعداد من يعلم قدر ما يستعد له، وهذا لفظ عام في كل شيء، وقد خصص الناس هذا فقال ابن جريج ومجاهد: "لو كنت أعلم أجلي لاستكثرت من العمل الصالح"، وقالت فرقة: أوقات النصر لتوخيتها، وحكى مكي عن ابن عباس أن معنى لو كنت أعلم السنة المجدبة لأعددت لها من المخصبة، قال القاضي أبو محمد: وألفاظ الآية تعم هذا وغيره" (27).

وأما القرطبي فقد ذكر كثيراً من المعاني التي تحتملها الآية، منها ما سبق ذكره عن الطبري والزمخشري وابن عطية، وأخبر أنها كلها مرادة، فقال: ﴿وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَأَسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ﴾: المعنى: لو كنت أعلم ما يريد الله عز وجل مني من قبل أن يعزفنيهِ لفعلته، وقيل: لو كنت أعلم متى يكون لي النصر في الحرب لقاتلت فلم أغلب، وقال ابن عباس لو كنت أعلم سنة الجذب لهيأت لها في زمن الخصب ما يكفيني، وقيل: المعنى لو كنت أعلم التجارة التي تنفق لأشتريتها وقت كسادها، وقيل: المعنى لو كنت أعلم متى أموت لاستكثرت من العمل الصالح عن الحسن وابن جريج، وقيل: المعنى لو كنت أعلم الغيب لأجبتُ عن كل ما أسألُ عنه، وكله مراد" (28).

والأولى حمل الآية على العموم، فتندرج هذه الأمور وغيرها تحتها، وقال أبو السعود جامعًا لكل المعاني المتقدمة: ﴿وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمَ الْغَيْبِ﴾ أي جنس الغيب الذي من جملته ما بين الأشياء من المناسبات المصححة عادة للسببية والمسببية، ومن المباينات المستبعدة للممانعة والمدافعة ﴿لَأَسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ﴾ أي لحصلت كثيرًا من الخير الذي نيط تحصيله بالأفعال الاختيارية للبشر بترتيب أسبابه ودفيع موانعه {وَمَا مَسَّنَى السُّوءُ}، أي السوء الذي يمكن التقصي عنه بالتوقي عن موجباته والمدافعة بموانعه لا سوء ما فإن منه ما لا مدفع له⁽²⁹⁾، وصف لنفسه بما ينافي العلم بالغيب ثم قوله {لاستكثر من الخير} بيان لنتيجة العلم بالغيب، فينتج عدم علمه بالغيب.

المطلب الثاني: في قوله تعالى: ﴿وَدُّوا لَوْ تُدْهِنُ فَيُدْهِنُونَ﴾ [القلم: 9].

ذكر أبو حيان معنى (لو) في الآية، وأنها للدلالة على الامتناع لامتناع كما هو مذهب الجمهور، فقال: "لو هنا على رأي البصريين مصدرية بمعنى أن، أي ودوا إدهانكم، وتقدم الكلام في ذلك في قوله تعالى: ﴿يُودُّ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعَمَّرُ أَلْفَ سَنَةٍ﴾ [البقرة: 96]، ومذهب الجمهور أن معمول (ود) محذوف، أي ودوا إدهانكم، وحذف لدلالة ما بعده عليه، و(لو) باقية على بابها من كونها حرفًا لما كان سيقع لوقوع غيره، وجوابها محذوف تقديره لسروا بذلك"⁽³⁰⁾

وقال ابن عاشور موضحًا معنى (لو) في الآية: "وحرف {لو} يحتمل أن يكون شرطيًا ويكون فعل {تدهن} شرطًا، وأن يكون جواب شرط محذوفًا، ويكون التقدير لو تدهن لحصل لهم ما يودون، ويحتمل أن يكون {لو} حرفًا مصدرًا على رأي طائفة من علماء العربية أن {لو} يأتي حرفًا مصدرًا مثل أن فقد قال بذلك الفراء والفراسي والتبريزي وابن مالك فيكون التقدير ودوا إدهانك، ومفعول {وَدُّوا} محذوف دل عليه {لو تدهن}، أو هو المصدر بناء على أن {لو} تقع حرفًا مصدرًا، وتقدم في قوله تعالى: ﴿يُودُّ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعَمَّرُ أَلْفَ سَنَةٍ﴾ [البقرة: 96]⁽³¹⁾.

ومعنى الآية: ود المشركون أن يدهنهم النبي ﷺ ويميل إلى ما قالوا فيميلوا هم أيضًا إلى قوله ودينه، قال ابن عطية: "والإدهان: الملاينة فيما لا يحل، والمدارة: الملاينة فيما يحل، وقوله تعالى: {فيدهنون} معطوف وليس بجواب، لأنه كان يُنصب"⁽³²⁾

وهذا الذي ذكره ابن عطية في تقدير جواب لو قد سبقه إليه الزمخشري، فقال: "فإن قلت لم رفع {فَيُدْهِنُونَ}، ولم ينصب بإضمار (أن)، وهو جواب التمني؟ قلت: قد عدل به إلى طريق آخر،

وهو أن جعل خبر مبتدأ محذوف، أي: فهم يدهنون، كقوله تعالى: ﴿فَمَنْ يُؤْمِنُ بِرَبِّهِ فَلَا يَخَافُ﴾ [الجن:13] على معنى (ودوا) لو تدهن فهم يدهنون حينئذٍ، أو ودوا إدهانك فهم الآن يدهنون لطمعهم في إدهانك، قال سيبويه: وزعم هارون أنها في بعض المصاحف ودوا لو تدهن فيدهنوا⁽³³⁾.
فالحاصل أن (لو) باقية على بابها من كونها حرف امتناع لامتناع، - حتى إن قيل بأنها مصدرية - وجوابها محذوف تقديره لسروا بذلك.

المبحث الثالث: دخول (لو) على الممتنع الوقوع في باب الإيمان بالملائكة، وفيه مطلبان:
المطلب الأول: في قوله تعالى: ﴿وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَّجَعَلْنَاهُ رَجُلًا وَلَلَبَسْنَا عَلَيْهِم مَّا يَلْبَسُونَ﴾ [الأنعام:9].

جاءت (لو) في الآية حرف امتناع لامتناع، أي امتناع الجواب لامتناع الشرط، والمعنى: لم نجعله ملكًا فلم نجعله رجلًا ولم نوقعهم في اللبس، لأن القوة البشرية لا تقوى على رؤية الملك في صورته.

فإن حكمة الله اقتضت أن يكون الرسول من نوع المرسل إليهم، كما أشار تعالى إلى ذلك أيضًا بقوله: ﴿قُلْ لَوْ كَانَ فِي الْأَرْضِ مَلَائِكَةٌ يَمْشُونَ مُطْمَئِنِّينَ لَنَزَّلْنَا عَلَيْهِم مِّنَ السَّمَاءِ مَلَكًا رَسُولًا﴾ [الإسراء:95]، وهذا من رحمة الله ومنة على خلقه، كما قال تعالى: ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ﴾ [آل عمران:164].

وبين القرطبي العلة في ذلك فقال: ﴿وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَّجَعَلْنَاهُ رَجُلًا﴾، أي لا يستطيعون أن يروا الملك في صورته إلا بعد التجسم بالأجسام الكثيفة، لأن كل جنس يأنس بجنسه، وينفر من غير جنسه، فلو جعل الله تعالى الرسول إلى البشر ملكًا لنفروا من مقاربتة، ولما أنسوا به، ولداخلهم من الرعب من كلامه والاتقاء له ما يكفهم عن كلامه، ويمنعهم عن سؤاله، فلا تَعَمَّ المصلحة ولو نقله عن صورة الملائكة إلى مثل صورتهم ليأنسوا به وليسكنوا إليه لقالوا: لست ملكًا، وإنما أنت بشر فلا نؤمن بك وعادوا إلى مثل حالهم، وكانت الملائكة تأتي الأنبياء في صورة البشر فأتوا إبراهيم ولوطًا في صورة الآدميين، وأتى جبرائيل النبي عليهما الصلوة والسلام في صورة دحية الكلبي، أي لو نزل ملك لرأوه في صورة رجل كما جرت عادة الأنبياء، ولو نزل على عادته لم يروه فإذا جعلناه رجلًا آلتبس عليهم فكانوا يقولون: هذا ساحر مثلك، وقال الزجاج: المعنى {وَلَلَبَسْنَا عَلَيْهِمْ}، أي على رؤسائهم كما



يَلْبَسُونَ عَلَى ضَعْفَتِهِمْ، وكانوا يقولون لهم: إنما محمد بشر، وليس بينه وبينكم فرق، فيلبسون عليهم بهذا ويُشكِّكونهم فأعلمهم الله عزَّ وجلَّ أنه لو أنزل ملكًا في صورة رجل لوجدوا سبيلًا إلى اللبس كما يفعلون⁽³⁴⁾.

المطلب الثاني: في قوله تعالى: ﴿قُلْ لَوْ كَانَ فِي الْأَرْضِ مَلَائِكَةٌ يَمشُونَ مُطْمَئِنِّينَ لَنَزَّلْنَا عَلَيْهِم

مِّنَ السَّمَاءِ مَلَكًَا رَسُولًا ﴿٩٥﴾ [الإسراء: 95]

أفادت (لو) في الآية حرف امتناع الجواب لامتناع الشرط، والمعنى لو كان في الأرض ملائكة يمشون مطمئنين، ثم أرسلنا إليهم رسولاً لأرسلناه منهم، ملكاً مثلهم؛ لأنه لو أرسل ملك إلى آدميين لم يقدر أن يروه على الهيئة التي خلق عليها، وبين ابن كثير المقصد الذي أَرَادَهُ اللهُ سبحانه، وهو رحمته بعباده، فقال: "قال تعالى منبهاً على لطفه ورحمته بعباده أنه يبعث إليهم الرسول من جنسهم ليفقهوا منه لتمكثهم من مخاطبته ومكالمته، ولو بعث إلى البشر رسولاً من الملائكة، لما استطاعوا مواجهته، ولا الأخذ عنه كما قال تعالى: ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَزُكِّيهِمْ﴾ [آل عمران: 164]، وقال تعالى: ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ﴾ [التوبة: 128]، وقال تعالى: ﴿كَمَا أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رَسُولًا مِّنكُمْ يَتْلُوا عَلَيْكُمْ آيَاتِنَا وَزُكِّيَكُمْ وَيُعَلِّمُكُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُعَلِّمُكُم مَّا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ ﴿١٥١﴾ فَادْكُرُونِي أَذْكُرْكُمْ وَأَشْكُرُوا لِي وَلَا تَكْفُرُونِ ﴿١٥٢﴾﴾ [البقرة: 151-152]، ولهذا قال هبنا: ﴿قُلْ لَوْ كَانَ فِي الْأَرْضِ مَلَائِكَةٌ يَمشُونَ مُطْمَئِنِّينَ لَنَزَّلْنَا عَلَيْهِم مِّنَ السَّمَاءِ مَلَكًَا رَسُولًا ﴿٩٥﴾﴾ [الإسراء: 95]، أي كما أنتم فيها، {لَنَزَّلْنَا عَلَيْهِم مِّنَ السَّمَاءِ مَلَكًَا رَسُولًا} أي من جنسهم، ولما كنتم أنتم بشرًا، بعثنا فيكم رسلنا منكم لطفًا ورحمة⁽³⁵⁾.

المبحث الرابع: دخول (لو) على الممتنع الوقوع في باب الإيمان بالكتب السماوية وفيه مطلبان:

المطلب الأول: في قوله تعالى: ﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لَوْجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا

كَثِيرًا ﴿٨٢﴾ [النساء: 82].

جاءت (لو)، في الآية حرف امتناع لامتناع، والمعنى: أي لو كان مفتعلًا مختلًا كما يقوله الكفار، لوجدوا فيه اختلافًا، أي اضطرابًا وتضادًا كثيرًا، أي وهذا سالم من الاختلاف، وقال ابن الجوزي في بيان معنى الاختلاف عند المفسرين:

أحدها: أنه التناقض، قاله ابن عباس، وابن زيد، والجمهور.

والثاني: الكذب، قاله مقاتل، والزجاج.

والثالث: أنه اختلاف تفاوت من جهة بليغ من الكلام، ومرذول، إذ لا بد للكلام إذا طال من مرذول، وليس في القرآن إلا بليغ، ذكره الماوردي في جماعة⁽³⁶⁾.

ويؤكد أبو حيان على نفي الاختلاف في القرآن، يقول: "ووجه هذا الدليل أنه ليس من متكلم كلامًا طويلًا إلا وجد في كلامه اختلاف كثير، إما في الوصف واللفظ، وإما في المعنى بتناقض أخبار، أو الوقوع على خلاف المخبر به، أو اشتماله على ما لا يلتئم، أو كونه يمكن معارضته، والقرآن العظيم ليس فيه شيء من ذلك، لأنه كلام المحيط بكل شيء، مناسب بلاغة معجزة فائقة لقوى البلغاء، وتضافر صدق أخبار، وصحة معان، فلا يقدر عليه إلا العالم بما لا يعلمه أحد سواه"⁽³⁷⁾.

ويحلل القرطبي ما لا يتناوله معنى الاختلاف في هذه الآية، يقول: "ولا يدخل في هذا اختلاف ألفاظ القراءات وألفاظ الأمثال والدلالات ومقادير السور والآيات، وإنما أراد اختلاف التناقض والتفاوت"⁽³⁸⁾.

المطلب الثاني: في قوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَمٌ وَالْبَحْرُ يَمُدُّهُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ مَا نَفِدَتْ كَلِمَاتُ اللَّهِ﴾ [القمان: 27].

قال ابن عاشور: "وقد نظمت هذه الآية بإيجاز بديع إذ ابتدئت بحرف {لو} فعلم أن مضمونها أمر مفروض"⁽³⁹⁾.

ومعنى الآية: لو كانت شجر الأرض أقلامًا، وكان البحر ومعه سبعة أبحر مدادًا - وفي الكلام محذوف تقديره: فكُتبت بهذه الأقلام وهذه البحور كلمات الله - لتكسرت الأقلام ونفدت البحور، ولم تنفد كلمات الله، أي: لم تنقطع.⁽⁴⁰⁾

فكلمات الله تعالى لا تنفذ سواء كان ما في الأرض من شجرة أقلام والبحر يمدّه من بعده سبعة أبحر أو لم يكن ذلك.

قال ابن جرير في تفسير الآية: يقول تعالى ذكره: ولو أن شجر الأرض كلها برت أقالماً {والْبَحْرُ يَمُدُّهُ}، يقول: والبحر له مداد، والهاء في قوله {يَمُدُّهُ} عائدة على البحر، وقوله: {مَنْ بَعْدَهُ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ مَا نَفِدَتْ كَلِمَاتُ اللَّهِ}، وفي هذا الكلام محذوف استغني بدلالة الظاهر عليه منه، وهو يكتب كلام الله بتلك الأقلام وبذلك المداد، لتكسرت تلك الأقلام، ولنقد ذلك المداد، ولم تنفذ كلمات الله، وبنحو الذي قلنا في ذلك قال أهل التأويل⁽⁴¹⁾.

المبحث الخامس: دخول (لو) على الممتنع الوقوع في باب الإيمان باليوم الآخر، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: في قوله تعالى: ﴿كَلَّا لَوْ تَعْلَمُونَ عَمَّ الْيَقِينِ ﴿٥﴾ لَتَرَوُنَّ الْجَحِيمَ ﴿٦﴾﴾ [التكاثر: 5-6]

جاءت (لو) هنا حرف امتناع لامتناع، وجواب (لو)، محذوف اختلف العلماء في تقديره إلى معان ترجع إلى معنى الإلهاء والانشغال، وليس {لَتَرَوُنَّ الْجَحِيمَ} جواب لو، لأنه لو كان جواباً ل(لو) لوجب أن لا تحصل هذه الرؤية، لأن لو هنا حرف امتناع لامتناع، وذلك باطل، فإن هذه الرؤية واقعة قطعاً⁽⁴²⁾.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: "فهذا إشارة إلى علمهم في الحال، والخبر محذوف: أي لكان الأمر فوق الوصف ولعلمتم أمراً عظيماً ولألهاكم عما ألهاكم فإن الالتهاء بالتكاثر إنما وقع من الغفلة وعدم اليقين، كما قال (كذبوا بآياتنا وكانوا عنها غافلين)، ومثل قول النبي ﷺ: "لو تعلمون ما أعلم لضحكتم قليلاً ولبكيتم كثيراً"⁽⁴³⁾، وحذف جواب (لو) كثير في القرآن تعظيماً له وتفخيماً فإنه أعظم من أن يوصف أو يتصور بسماع لفظ إذ المخبر ليس كالمعائن، ولهذا أتبع ذلك بالقسم على الرؤية التي هي عين اليقين التي هي فوق الخبر الذي هو علم اليقين⁽⁴⁴⁾.

وقال ابن القيم: وقوله تعالى: ﴿كَلَّا لَوْ تَعْلَمُونَ عَمَّ الْيَقِينِ ﴿٥﴾﴾ جوابه محذوف، دل عليه ما تقدم، أي لما ألهاكم التكاثر، وإنما وجد هذا التكاثر وإلهاءه عما هو أولى بكم لما فقد منكم علم اليقين، وهو العلم الذي يصل به صاحبه إلى حد الضروريات، التي لا يشك ولا يماري في صحتها وثبوتها، ولو وصلت حقيقة هذا العلم إلى القلب وباشرتة لما ألهاه شيء عن موجهه، ولترتب أثره عليه، فإن مجرد العلم بقبح الشيء وسوء عواقبه قد لا يكفي في تركه، فإذا صار له علم اليقين كان اقتضاء هذا العلم لتركه أشد، فإذا صار عين يقين كجملة المشاهدات، كان تخلف موجهه عنه أندر شيء.

وفي هذا المعنى قال حسان بن ثابت ﷺ في أهل بدر:

سِرْنَا وَسَارُوا إِلَى بَدْرِ لِحَيْنِهِمْ
لَوْ يَعْلَمُونَ يَقِينَ الْعِلْمِ مَا سَارُوا⁽⁴⁵⁾

المطلب الثاني: في قوله تعالى: ﴿لَوْ أَنَّ لَهُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا وَمِثْلَهُ مَعَهُ لَيَفْتَدُوا بِهِ مِنْ عَذَابِ يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَا تُقْبَلُ مِنْهُمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [المائدة: 36].

أفادت (لو)، تقرير الجواب سواء وُجد الشرط أو فُقد، ولكنه مع فقدته أولى، فعدم القبول مع فقد الافتداء بما في الأرض ومثله معه أولى من عدم ذلك كله.

قال أبو حيان مبيّنًا تقرير جواب (لو) في الآية: "والمعنى: لو أنّ ما في الأرض ومثله معه مستقر لهم على سبيل الملك ليجعلوه فدية لهم ما تقبل، وهذا على سبيل التمثيل ولزوم العذاب لهم، وأنه لا سبيل إلى نجاتهم منه"⁽⁴⁶⁾.

وقال ابن عاشور: "والشرط في قوله {لَوْ أَنَّ لَهُمْ مَا فِي الْأَرْضِ} مقدر بفعل دلّت عليه أنّ، إذ التقدير لو ثبت ما في الأرض ملكًا لهم فإنّ (لَوْ) لاختصاصها بالفعل صحّ الاستغناء عن ذكره بعدها إذا وردت أنّ بعدها"⁽⁴⁷⁾.

فأفادت الآية ملازمة الكفار للعذاب، وأنه غير منفك عنهم، قال الألوسي: "وقال بعض الأفاضل: إنما لم يكتف بقوله: إن الذين كفروا لو يفتدون بما في الأرض جميعًا من عذاب يوم القيامة ما تقبل منهم، لأن ما في النظم الكريم يفيد أنهم لو حصلوا ما في الأرض ومثله معه لهذه الفائدة وكانوا خائفين من الله تعالى وحفظوا الفدية وتفكروا في الافتداء ورعاية أسبابه. كما هو شأن من هو بصدد أمر. ما تقبل منهم فضلًا عن أن يكونوا غافلين عن تحصيل الفدية وقصدوا الفدية فجأة، ولهذا لم يقل لو أنّ لهم ما في الأرض جميعًا ومثله معه ويفتدون به ما تقبل، والجملة الامتناعية بحالها خبر {إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا}، وهي كناية عن لزوم العذاب لهم وأنه لا سبيل لهم إلى الخلاص منه، فإن لزوم العذاب من لوازمه أن ما في الأرض جميعًا ومثله معه لو افتدوا به لم يتقبل منهم، فلما كانت هذه الجملة، بل هذه الملازمة لازمة للزوم العذاب عبر عنها بها"⁽⁴⁸⁾.

الخاتمة: وفيها:

أولاً: النتائج: توصل البحث إلى مجموعة من النتائج هي:

1. الراجح في لو الامتناعية أنها تفيد امتناع الشرط خاصة، ولا دلالة على امتناع الوجوب.
2. عند النظر في الآيات التي وردت فيها لو الامتناعية نجد أنه يكثر فيها حذف جواب لو.
3. اتخذ القرآن الكريم أساليب عدة وطرقًا متنوعة لترسيخ العقيدة في القلوب. ومنها:



أ. أن الإيمان بالغيب من أركان الإيمان ومن صفات المؤمنين الصادقين، وادعاء علم الغيب والإخبار بالمغيبات من صفات الكهنة الزائغين عن الهدى.

ب. أن رسول الله ﷺ لا يعلم الغيب وهو خير الأنبياء وأفضلهم فكيف بغيره من المخلوقين، فمن اعتقد أنه يعلم الغيب فقد أعظم على الله الفرية وأبعد النجعة وضل ضلالاً بعيداً وكفر بالله سبحانه، فالأمور المغيبة مما أستأثر الله بعلمه.

ثانياً: التوصيات: يوصي البحث بما يأتي:

1. يوصي البحث بالعمل على إكمال جمع ودراسة آيات العقيدة.
2. يوصي البحث بعمل دراسات تقوم على المقارنات بين التفاسير في تناولها لآيات العقيدة.
3. يوصي البحث بتشجيع الدراسات البينية بين اللغة والتفسير.

الهوامش والأحالات:

- (1) أخرجه: البخاري، صحيح البخاري، باب خيركم من تعلم القرآن وعلمه، حديث رقم (5027).
- (2) ابن مالك، شرح تسهيل الفوائد: 93/4.
- (3) سيبويه، الكتاب: 224/4.
- (4) ابن هشام، مغني اللبيب: 377. المرادي، الجنى الداني: 276. أبو حبان، البحر المحيط: 287/2.
- (5) أبو حيان، ارتشاف الضرب من لسان العرب: 1898 /4.
- (6) ابن هشام، مغني اللبيب: 378.
- (7) المرادي، الجنى الداني: 276.
- (8) سيبويه، الكتاب: 224 /4.
- (9) ابن هشام، مغني اللبيب: 340/1.
- (10) أبو حيان، التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل: 97/1.
- (11) الجرجاوي، شرح التصريح على التوضيح: 417 /2.
- (12) المالقي، رصف المباني في شرح حروف المعاني: 291.
- (13) الزمخشري، شرح المفصل: 1903/4، 1904.
- (14) الفيروزآبادي، بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز: 456/4، والحديث متفق على صحته، أخرجه: البخاري، صحيح البخاري، حديث رقم (5153). مسلم، صحيح مسلم، حديث رقم (1427).
- (15) الطبري، جامع البيان: 122/8.
- (16) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم: 302/2.
- (17) ابن تيمية، منهاج السنة النبوية: 304/3.



- (18) الزمخشري، الكشاف: 345.
- (19) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن: 233/5.
- (20) الطبري، جامع البيان: 43/10.
- (21) الزمخشري، الكشاف: 546.
- (22) ابن تيمية، دقائق التفسير الجامع: 343/3.
- (23) الواحدي، أسباب النزول: 335. وهذه الرواية ضعيفة لضعف عبد الغفار بن القاسم، ولجهالة قرظة بن حسان، وَقَالَ: الهيثمي، مجمع الزوائد: 324/7، "رواه الطبراني وفيه من لم يسم".
- (24) الطبري، جامع البيان: 243/4.
- (25) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم: 103/2.
- (26) الزمخشري، الكشاف: 243.
- (27) ابن عطية، المحرر الوجيز: 253.
- (28) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن: 132/5.
- (29) أبو السعود، إرشاد العقل السليم: 231/3.
- (30) أبو حيان، البحر المحيط: 143/10.
- (31) ابن عاشور، التحرير والتنوير: 321/15.
- (32) ابن عطية، المحرر الوجيز: 645.
- (33) الزمخشري، الكشاف: 634.
- (34) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن: 76/5.
- (35) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم: 121/3.
- (36) ابن الجوزي، زاد المسير في علم التفسير: 132/4.
- (37) أبو حيان، البحر المحيط: 321/5.
- (38) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن: 167/8.
- (39) ابن عاشور، التحرير والتنوير: 245/12.
- (40) ابن الجوزي، زاد المسير في علم التفسير: 112/6.
- (41) الطبري، جامع البيان: 324/6.
- (42) الرازي، مفاتيح الغيب: 354/10.
- (43) ابن تيمية، مجموع الفتاوى: 517/16، والحديث رواه البخاري في باب الصدقة في الكسوف، حديث رقم (986).
- (44) ابن تيمية، دقائق التفسير الجامع: 306/6.



- (45) ابن ثابت، ديوانه: 102/1. ابن القيم، التفسير القيم: 515.
 (46) أبو حيان، البحر المحيط: 397/5.
 (47) ابن عاشور، التحرير والتنوير: 341/6.
 (48) الألوسي، روح المعاني: 87/3.

المراجع:

- القرآن الكريم.
- (1) الألوسي، محمود بن عبد الله الحسيني، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، تحقيق: علي عبد الباري عطية، دار الكتب العلمية، بيروت، 1415هـ.
- (2) البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم، صحيح البخاري، تحقيق: جماعة من العلماء، المطبعة الكبرى الأميرية، مصر، 1311هـ، دار طوق النجاة، بيروت، 1422هـ.
- (3) ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم، منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة القدرية، تحقيق: محمد رشاد سالم، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، المدينة المنورة، 1986م.
- (4) ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم، دقائق التفسير لشيخ الإسلام ابن تيمية، جمع وتحقيق: محمد السيد الجليند، مؤسسة علوم القرآن، دمشق، 1984م.
- (5) ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم، مجموع الفتاوى، تحقيق: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة المنورة، 2004م.
- (6) الجرجاوي، خالد بن عبد الله بن أبي بكر، شرح التصريح على التوضيح أو التصريح بمضمون التوضيح في النحو، دار الكتب العلمية، بيروت، 2000م.
- (7) ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي بن محمد، زاد المسير في علم التفسير، تحقيق: عبد الرزاق المهدي، المكتبة الإسلامية، بيروت، 1987م.
- (8) حسن، عباس، النحو الوافي، دار المعارف، الطبعة، بيروت، د.ت.
- (9) أبو حيان، محمد بن يوسف، البحر المحيط في التفسير، تحقيق: عبد الله التركي، دار هجر، القاهرة، 1436هـ.
- (10) أبو حيان، محمد بن يوسف، ارتشاف الضرب من لسان العرب، تحقيق: رجب عثمان محمد، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1998م.
- (11) أبو حيان، محمد بن يوسف، التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل، تحقيق: حسن هنداي، دار القلم، دمشق، 1997م.



- 12) الرازي، محمد بن عمر بن الحسن، مفاتيح الغيب: التفسير الكبير، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1420هـ.
- 13) الزمخشري، محمود بن عمر، الكشاف عن حقائق التنزيل، تحقيق: عادل عبد الموجود، وعلي معوض، مكتبة العبيكان، الرياض، 1998م.
- 14) السعدي، عبد الرحمن بن ناصر، تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، تحقيق: عبد الرحمن بن مغل اللويحي، مكتبة دار السلام للنشر والتوزيع، الرياض، 2002م.
- 15) أبو السعود، محمد بن محمد بن مصطفى، إرشاد العقل السليم: تفسير أبو السعود، تحقيق: محمد صبيح حسن حلاق، دار الفكر، بيروت، د.ت.
- 16) سيويه، عمرو بن عثمان، الكتاب، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1988م.
- 17) الشوكاني، محمد بن علي بن محمد، فتح القدير، تحقيق: عبد الرحمن عميرة، دار الوفاء، المنصورة، 1418هـ.
- 18) الطبري، محمد بن جرير، جامع البيان عن تأويل آي القرآن: تفسير الطبري، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، عبد السند حسن يمامة، دار هجر، القاهرة، 2001م.
- 19) ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد، التحرير والتنوير: تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد، الدار التونسية للنشر، تونس، 1984هـ.
- 20) ابن عطية، عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، 1422هـ.
- 21) الفيروزآبادي، محمد بن يعقوب، بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز، تحقيق: محمد علي النجار، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة، 1992م.
- 22) القرطبي، محمد بن أحمد، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، مؤسسة الرسالة، د.ت.
- 23) ابن القيم، محمد بن أبي بكر بن أيوب، التفسير القيم للإمام ابن القيم: تفسير القرآن الكريم لابن القيم، جمع: محمد أويس الندوي، تحقيق: محمد حامد الفقي، دار الكتب العلمية بيروت، د.ت.
- 24) ابن كثير، إسماعيل بن عمر، تفسير القرآن العظيم، تحقيق: سامي بن محمد سلامة، دار طيبة للنشر والتوزيع، الرياض، 1999م.
- 25) المالقي، أحمد بن عبد النور، رصف المباني في شرح حروف المعاني، تحقيق: أحمد محمد الخراط، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، 1394هـ.
- 26) ابن مالك، محمد بن عبد الله، شرح تسهيل الفوائد، تحقيق: عبد الرحمن السيد، ومحمد بدوي المختون، هجر للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، 1990م.



- (27) المرادي، حسن بن قاسم بن عبد الله، الجنى الداني في حروف المعاني، تحقيق: فخر الدين قباوة، ومحمد نديم فاضل، دار الكتب العلمية، بيروت، 1992م.
- (28) ابن هشام، عبد الله بن يوسف بن أحمد، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، تحقيق: مازن المبارك، ومحمد علي حمد الله، دار الفكر، دمشق، 1985م.
- (29) الواحدي، علي بن أحمد، أسباب النزول، تحقيق: عصام بن عبد المحسن الحميدان، دار الإصلاح، الدمام، 1992م.

Arabic References

- **al-Qur'ān al-Karī.**

- 1) al-Alūsī, Maḥmūd ibn 'Abd Allāh al-Ḥusaynī, Rūḥ al-ma'ānī fī tafsīr al-Qur'ān al-'Aẓīm & al-Sab' al-mathānī, Ed. 'Alī 'Abd al-Bārī 'Aṭīyah, Dār al-Kutub al-'Ilmīyah, Bayrūt, 1415, (in Arabic).
- 2) al-Bukhārī, Muḥammad ibn Ismā'il ibn Ibrāhīm, Ṣaḥīḥ al-Bukhārī, Ed. Jamā'at min al-'ulamā', al-Maṭba'ah al-Kubrā al-Amīriyah, Miṣr, 1311h, Dār Ṭawq al-najāh, Bayrūt, 1422, (in Arabic).
- 3) Ibn Taymīyah, Aḥmad ibn 'Abd al-Ḥalīm, Minhāj al-Sunnah al-Nabawīyah fī naqḍ kalām al-Shi'ah al-qadariyah, Ed. Muḥammad Rashād Sālīm, Jāmi'at al-Imām Muḥammad ibn Sa'ūd al-Islāmīyah, al-Madīnah al-Munawwarah, 1986, (in Arabic).
- 4) Ibn Taymīyah, Aḥmad ibn 'Abd al-Ḥalīm, daqā'iq al-tafsīr li-Shaykh al-Islām Ibn Taymīyah, jam' & Ed. Muḥammad al-Sayyid al-Jalaynad, Mu'assasat 'ulūm al-Qur'ān, Dimashq, 1984, (in Arabic).
- 5) Ibn Taymīyah, Aḥmad ibn 'Abd al-Ḥalīm, Majmū' al-Fatāwā, Ed. 'Abd al-Raḥmān ibn Muḥammad ibn Qāsim, Majma' al-Malik Fahd li-Ṭibā'at al-Muṣḥaf al-Sharīf, al-Madīnah al-Munawwarah, 2004, (in Arabic).
- 6) al-Jrjāwī, Khālīd ibn 'Abd Allāh ibn Abī Bakr, sharḥ al-Taṣrīḥ 'alā al-Tawḍīḥ aw al-Taṣrīḥ bmdmwn al-Tawḍīḥ fī al-naḥw, Dār al-Kutub al-'Ilmīyah, Bayrūt, 2000, (IN ARABIC).
- 7) Ibn al-Jawzī, 'Abd al-Raḥmān ibn 'Alī ibn Muḥammad, Zād al-Musayyar fī 'ilm al-tafsīr, Ed. 'Abd al-Razzāq al-Mahdī, al-Maktab al-Islāmī, Bayrūt, 1987, (in Arabic).
- 8) Ḥasan, 'Abbās, al-naḥw al-Wāfī, Dār al-Ma'ārif, al-Ṭab'ah, Bayrūt, (in Arabic).



- 9) Abū Ḥayyān, Muḥammad ibn Yūsuf, al-Baḥr al-muḥīṭ fī al-tafsīr, Ed. ‘Abd Allāh al-Turkī, Dār Hajar, al-Qāhirah, 1436, (in Arabic).
- 10) Abū Ḥayyān, Muḥammad ibn Yūsuf, Irtishāf al-ḍarb min Lisān al-‘Arab, Ed. Rajab ‘Uthmān Muḥammad, Maktabat al-Khānjī, al-Qāhirah, 1998, (in Arabic).
- 11) Abū Ḥayyān, Muḥammad ibn Yūsuf, al-Tadhyīl & al-takmil fī sharḥ Kitāb al-Tas’hil, Ed. Ḥasan Hindāwī, Dār al-Qalam, Dimashq, 1997, (in Arabic).
- 12) al-Rāzī, Muḥammad ibn ‘Umar ibn al-Ḥasan, Mafātiḥ al-ghayb : al-tafsīr al-kabīr, Dār Iḥyā’ al-Turāth al-‘Arabī, Bayrūt, 1420, (in Arabic).
- 13) al-Zamakhsharī, Maḥmūd ibn ‘Umar, al-Kashshāf ‘an ḥaqā’iq al-tanzīl, Ed. ‘Ādil ‘Abd al-Mawjūd, & ‘Alī Mu‘awwad, Maktabat al-‘Ubaykān, al-Riyāḍ, 1998, (in Arabic).
- 14) al-Sa‘dī, ‘Abd al-Raḥmān ibn Nāṣir, Taysīr al-Karīm al-Raḥmān fī tafsīr kalām al-Mannān, Ed. ‘Abd al-Raḥmān ibn Mu‘allā al-Luwayḥīq, Maktabat Dār al-Salām lil-Nashr & al-Tawzī‘, al-Riyāḍ, 2002, (in Arabic).
- 15) Abū al-Sa‘ūd, Muḥammad ibn Muḥammad ibn Muṣṭafá, Irshād al-‘aql al-salīm : tafsīr Abū al-Sa‘ūd, Ed. Muḥammad Ṣubḥī Ḥasan Ḥallāq, Dār al-Fikr, Bayrūt, D. t.
- 16) Sībawayh, ‘Amr ibn ‘Uthmān, al-Kitāb, Ed. ‘Abd al-Salām Muḥammad Hārūn, Maktabat al-Khānjī, al-Qāhirah, 1988, (in Arabic).
- 17) al-Shawkānī, Muḥammad ibn ‘alá ibn Muḥammad, Fatḥ al-qadīr, Ed. ‘Abd al-Raḥmān ‘Umayrah, Dār al-Wafá, al-Manṣūrah, 1418, (in Arabic).
- 18) al-Ṭabarī, Muḥammad ibn Jarīr, Jāmi‘ al-Bayān ‘an Ta’wīl āy al-Qur’an : tafsīr al-Ṭabarī, Ed. ‘Abd Allāh ibn ‘Abd al-Muḥsin al-Turkī, ‘Abd al-sanad Ḥasan Yamāmah, Dār Hajar, al-Qāhirah, 2001, (in Arabic).
- 19) Ibn ‘Āshūr, Muḥammad al-Ṭāhir ibn Muḥammad, al-Taḥrīr & al-tanwīr : taḥrīr al-ma‘ná al-sadīd & tanwīr al-‘aql al-jadīd min tafsīr al-Kitāb al-Majīd, al-Dār al-Tūnisīyah lil-Nashr, Tūnis, 1984, (in Arabic).
- 20) Ibn ‘Atīyah, ‘Abd al-Ḥaqq ibn Ghālib ibn ‘Abd al-Raḥmān, al-muḥarrir al-Wajīz fī tafsīr al-Kitāb al-‘Azīz, Ed. ‘Abd al-Salām ‘Abd al-Shāfi Muḥammad, Dār al-Kutub al-‘Ilmīyah, Bayrūt, 1422, (in Arabic).



- 21) al-Firūzābādī, Muḥammad ibn Ya‘qūb, Baṣā‘ir dhawī al-Tamyīz fī Laṭā‘if al-Kitāb al-‘Azīz, Ed. Muḥammad ‘Alī al-Najjār, al-Majlis al-‘Alā lil-Shu‘ūn al-Islāmīyah, Lajnat Iḥyā‘ al-Turāth al-Islāmī, al-Qāhirah, 1992, (in Arabic).
- 22) al-Qurtubī, Muḥammad ibn Aḥmad, al-Jāmi‘ li-aḥkām al-Qur‘ān, Ed. ‘Abd Allāh ibn ‘Abd al-Muḥsin al-Turkī, Mu‘assasat al-Risālah, (in Arabic).
- 23) Ibn al-Qayyim, Muḥammad ibn Abī Bakr ibn Ayyūb, al-tafsīr al-Qayyim lil-Imām Ibn al-Qayyim : tafsīr al-Qur‘ān al-Karīm li-Ibn al-Qayyim, jam‘: Muḥammad Uways al-Nadwī, Ed. Muḥammad Ḥāmid al-Fiḳī, Dār al-Kutub al-‘Ilmīyah Bayrūt, (in Arabic).
- 24) Ibn Kathīr, Ismā‘īl ibn ‘Umar, tafsīr al-Qur‘ān al-‘Azīm, Ed. Sāmī ibn Muḥammad Salāmah, Dār Ṭaybah lil-Nashr & al-Tawzī‘, al-Riyāḍ, 1999, (in Arabic).
- 25) al-Māliqī, Aḥmad ibn ‘Abd al-Nūr, Raṣf al-mabānī fī sharḥ ḥurūf al-ma‘ānī, Ed. Aḥmad Muḥammad al-Kharrāṭ, Maṭbū‘āt Majma‘ al-lughah al-‘Arabīyah, Dimashq, 1394, (in Arabic).
- 26) Ibn Mālik, Muḥammad ibn ‘Abd Allāh, sharḥ Tas‘hīl al-Fawā‘id, Ed. ‘Abd al-Raḥmān al-Sayyid, & Muḥammad Badawī al-Makhtūn, Hajar lil-Ṭibā‘ah & al-Nashr & al-Tawzī‘, al-Qāhirah, 1990, (in Arabic).
- 27) al-Murādī, Ḥasan ibn Qāsīm ibn ‘Abd Allāh, al-Janā al-Dānī fī ḥurūf al-ma‘ānī, Ed. Fakhr al-Dīn Qabāwah, & Muḥammad Nadīm Fāḍil, Dār al-Kutub al-‘Ilmīyah, Bayrūt, 1992, (in Arabic).
- 28) Ibn Hishām, ‘Abd Allāh ibn Yūsuf ibn Aḥmad, Mughnī al-labīb ‘an kutub al-a‘ārib, Ed. Māzin al-Mubārak, & Muḥammad ‘Alī Ḥamad Allāh, Dār al-Fikr, Dimashq, 1985, (in Arabic).
- 29) al-Wāḥidī, ‘Alī ibn Aḥmad, asbāb al-nuzūl, Ed. ‘Iṣām ibn ‘Abd al-Muḥsin al-Ḥumaydān, Dār al-iṣlāḥ, al-Dammām, 1992, (in Arabic).

