

منهج الخليل بن أحمد الفراهيدي في إيراد الشواهد القرآنية في معجم العين «دراسة تحليلية»

د. فاضل النعيمي*

المقدمة

ما زالت لغة القرآن الكريم موضع عناية الدارسين ومعقد اهتمامهم ، وذلك لما يجدون فيها من أسرار دقيقة وخبايا وكنوز ثمينة ، لم يوقف على مثلها في النصوص الأدبية ، وإن سميت إلى أعلى مراتب الإبداع .

وقد كان العلماء الأوائل من مفسرين ولغويين في مقدمة من استوقفتهم هذه الأسرار ، فراحوا يستكشفونها ويرفعون عنها الحجب ، ليتذوقها القارئ الكريم ، ويزداد يقينا بأعجاز هذا النص ، وبأنه من لدن عزيز حكيم .

والخليل بن أحمد الفراهيدي (ت 175هـ) واحدٌ من أولئك الأعلام الموهوبين البارزين في اللغة وأحد أساطينها في القرن الثاني للهجرة ، الذين تغلغلوا في سرائر لغة القرآن الكريم وفقهها ، علميا بصرفها ونحوها وبيانها وبديعها وعروضها .

وقد اتفق المؤرخون على أن الخليل أول من وضع معجماً للعربية ، وأول من وضع الصوت اللغوي موضع تطبيق فني في دراسته اللغوية التي انتظمها كتابه الشهير (العين) ، ولم يستطع أحد ممن تقدمه أو ممن عاصره أن يهتدي إلى شيء من ذلك⁽¹⁾ ، فكان بذلك الرائد والمؤسس .

لقد عرض الخليل في معجمه اللغة والنحو والتصريف والاشتقاق والقياس والقراءات والبلاغة وغيرها من علوم العربية ، وأضاف إلى كل ذلك ذوقه وشخصيته في التفسير والشرح والبيان .

* أستاذ مساعد / قسم الدراسات الإسلامية / كلية التربية - جامعة ذمار

وأدرك الخليل دقة التعبير في الألفاظ ، إذ كان يبحث في تراكيب الكلمات من مواردها الأولية في الجذر النيوي الحرفي ، ومن ثم تقسيمه على ما يحتمله من ألفاظ مستعملة ، وأخرى مهملة لدى تقلب الحرف في التركيب لتعود ألفاظاً بدايةً ونهايةً طرداً وعكساً ، ومن ثم إيجاد القدر الجامع بين المستعمل منها في الدلالة ، والمهمل غير المستعمل⁽²⁾ . وكل هذا ينم عن كشف عقبرية لغتنا التي لم يستطع غير القرآن الكشف عنها .

والخليل - رحمه الله - شخصية علمية وثقافية كبيرة ، لم تقتف معرفته عند علم معين دون سواه من العلوم ، ولم تقتصر ثقافته على ناحية واحدة ، فهو متعدد الجوانب ، فقد كان لغوياً ماهراً بلهجات العرب ، وواضع علم العروض ، وكان في عصره إماماً لامعاً من أئمة اللغة ، وعلماً من أعلامه وشيخاً من شيوخه ، وهو من علماء النحو المتقدمين ، وإن كتاب سيويه قد حفل بعلمه في النحو واللغة⁽³⁾ ، وقد رجع إليه الباحثون والدارسون وأفادوا منه كثيراً في شتى الفروع من متن اللغة ، والنحو ، والصرف ، والاشتقاق ، وعلم القراءات .

وكانت ثقافته اللغوية ثقافة واسعة ، ولا عجب فقد تتلمذ على أعلام عصره في اللغة والنحو وغيرها ، وقرأ وطالع وأفاد من رحلاته وتجاربه وخبرته بالحياة ، مما نَمَى عنده روح الأدب ووسّع من مواهبه ومداركه ونوع من فنونه .

فقد أخذ عن أبي عمرو بن العلاء ، وروى عن أيوب وعاصم والأحول وغيرهما ، وأخذ عن الأصمعي ، وسيويه ، والنضر بن شميل ، وأبي قَيد مُزَرَّج السدوسي ، وعلي بن نصر الجهضمي وغيرهم ، وهو أول من استخراج العروض وضبط اللغة وحضر أشعار العرب⁽⁴⁾ . وقال عنه النضر بن شميل - وهو من علماء اللغة المتقدمين - : " أَكَلْتُ الدُّنْيَا بَعْلَمَ الْخَلِيلِ وَكُتِبَ وَهُوَ فِي خِصِّ لَا يَشْعُرُ بِهِ " ⁽⁵⁾ .

ومن تصانيفه : كتاب الإيقاع ، وكتاب الجمل ، وكتاب الشواهد ، وكتاب العروض ، وكتاب العين في اللغة⁽⁶⁾ .

وليس من غرض البحث أن نذكر كل ما قيل في ترجمة هذا النابغة الكبير⁽⁷⁾ الذي كان رأس المدرسة البصرية في عصره بلا منازع ، ومنازة اهتدى بها علماء العربية الأوائل كافة ، وإنما القصد أن نقتبس من نور خدمته العلمية ما ينير لنا طريق الحياة في سيرنا العلمي من خلال بيان طريقته في إيراد الشواهد القرآنية في معجمه الأصيل .

وفيما يتعلق بالشواهد القرآنية التي أوردها الخليل في معجمه واعتمدها فقد بلغ عددها (599)

شاهداً مع المكرر ، وكانت على النحو الآتي :

الجزء الأول 36 شاهداً

الجزء الثاني 40 شاهداً

الجزء الثالث 77 شاهداً

الجزء الرابع 78 شاهداً

الجزء الخامس 106 شاهداً

الجزء السادس 48 شاهداً

الجزء السابع 90 شاهداً

الجزء الثامن 124 شاهداً

وكانت خطتنا في البحث قائمة على الوقوف أمام بعض الشواهد القرآنية التي عوّل عليها الخليل إذ اعتمدها نماذج حية بعد إخضاعها للتحليل والتمحيص والمناقشة ، لتوصلنا في النهاية إلى كشف دقة توظيفها ، وإبراز ما كمن من خصائصها الذاتية ، وهي بمجموعها تعطينا الصورة الواضحة والجلية عن منهجية الخليل في إيراد هذه الشواهد في معجمه ، وكانت على النحو الآتي :

المبحث الأول : أنه يستعين بالشاهد القرآني لإثبات معنى لفظة من الألفاظ اللغوية الواردة في معجمه ، ملماً بشتى فروع الكلمة وبيان الصيغ الأخرى التي ترد في مادتها اللغوية ودلالات تلك الصيغ ، وبما قاربها أو شابهها من الألفاظ .

فراه مثلاً في وقوفه عند لفظة (المعصرات) حين عرض لها في مادة (عصر) بالبيان ، نجده يقول في معناها : سحابات تُمطر ، ثم يحتج بالشاهد القرآني الذي يثبت هذه اللفظة ويستعين به في قوله تعالى : ﴿ وَأَنْزَلْنَا مِنَ الْمُعْصِرَاتِ مَاءً ثَجَاجًا ﴾ [النبا : 14] ثم يستطرد في الكلام بعد ذلك في بيان دلالات الصيغ الأخرى التي ترد في مادتها اللغوية فيقول : وأعصر القوم : أنظروا ، ويستدل بشاهد قرآني آخر في هذا الموضوع في قوله تعالى : ﴿ وَفِيهِ يَعْصِرُونَ ﴾ [يوسف : 49] ، ثم ينتهي بعد ذلك إلى بيان معنى الإعصار فيقول : الغبار الذي يستدير ويسطع ، وغبار العجاجة إعصار أيضاً ، ويعضد قوله بشاهد قرآني آخر هو قوله تعالى : ﴿ فَأَصَابَهَا إِعْصَارٌ فِيهِ نَارٌ ﴾ [البقرة : 266] يعني العجاجة⁽⁸⁾

وهكذا نجد الخليل قد توسع في تبين دلالات اللفظة في اللغة وتبع مواطن ورودها في القرآن الكريم ، فهو في هذا المثال يجعل القرآن الكريم شاهداً على معاني الألفاظ في اللغة ، لأن الاستشهاد بالقرآن يعني اعتماد أبلغ الكلام وأعلاه وأوثقه ، فلا بد إذاً من تقديمه على ما سواه من الشواهد الأخرى مهما علت واستوتقت .

ومن أمثلة ذلك وقوفه عند لفظة (طهر) الواردة في معجمه ، فنجده كيف يوجه اللفظ ويبين مدلوله من خلال مباحث علم الاشتقاق ، فقد بين معنى الإطهار بالاعتسال كما في قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا ﴾ [المائدة : 6]⁽⁹⁾

ثم يوضح معنى التطهر الوارد في قوله تعالى : ﴿ رَجَالٌ يُجِبُونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا وَاللَّهُ يَجِبُ الْمُتَطَهِّرِينَ ﴾ [التوبة : 108] ، فالتطهر عند الخليل في هذه الآية يأتي بمعنيين أحدهما : حسي الذي هو الاستحمام بالماء ، والآخر : معنوي روعي الذي هو التنزه والكف عن الإثم⁽¹⁰⁾ .

وأدرك صاحب معجم العين أضداد هذه اللفظة فأوضح أن التطهر نقيض الحيض . يقال : طَهَّرَتِ المرأةُ ، وطَهَّرَتِ لغتان ، فهي ظاهر إذا انقطع ، وهي ذات طهر ، وتطهرت أي : اغتسلت واطهرت .

ثم ذكر الخليل بعض اشتقاقات اللفظة التي منها (المطهرون) التي وردت في قوله تعالى: ﴿ لا يمسه إلا المطهرون ﴾ [الواقعة: 79] التي هي بمعنى الملائكة .

وختم مبحثه في هذه اللفظة فقال: والعرب تجمع طهر النساء: أطهاراً، وهي أيامها التي لا تحيض فيها⁽¹¹⁾.

وهكذا فالخليل يبين دلالات اللفظة في اللغة، واستشهد بالشواهد القرآنية التي تؤيد دلالات اللفظة اللغوية، وجعلها أصلاً لمعاني الكلمات التي تقرب من هذه الكلمة .

ومن ذلك ما جاء في لفظة (المكء) (المكء) فعندما يورد دلالتها اللغوية نراه يحتج بالشاهد القرآني الذي يثبت هذه اللفظة ويستعين به في قوله تعالى: ﴿ وما كان صلاحهم عند البيت إلا مكاءً وتصدياً ﴾ [الأنفال: 35] فقال: " المكء: الصَّفير، والتصدي: التصفيق باليدين، كانوا يطوفون بالبيت عراة يصفرون بأفواههم، ويصفقون بأيديهم، وقد مكأ الإنسان يمكو مكاء أي صفر بفيه "⁽¹²⁾

ومن ذلك وقوفه عند لفظة (الرجم) فقال: الرَّجْمُ في القرآن القتل في شأن نوح عليه السلام . والرَّجْمُ: اسم لما يُرْجَمُ به الشيء، والجميع الرَّجُوم، وهي الحجارة . والرَّجُوم: التي ترمى بها الشياطين، والشيطان رجيم مرجوم ملعون . والرَّجْمُ: الرمي بالحجارة، والرجم القذف بالغيب والظن، ومنه قوله تعالى: ﴿ لا رَجْمَ لَكَ وَاهْجُرِي مَلِيًّا ﴾ [مريم: 46] أي لأقولن فيك ما تكره⁽¹³⁾

فالخليل استعان بالشاهد القرآني لتأييد أحد المعاني المشابهة للفظه . وهذا المعنى ذهب إليه الرمخشري في كشفه عند تفسيره لفظه (لأرجمنك) الواردة في آية سورة مريم حيث قال: " لأرمينك بلسان يريد الشتم والذم، ومنه الرجيم الرمي باللعن، أو لأقتلنك من رجم الزاني، أو لأطردنك رمياً بالحجارة، وأصل الرجم الرمي بالرجام "⁽¹⁴⁾

وعند بيان دلالة (الأزر) اللغوية نراه يقول: " الأزر: الظهر، وآزره أي: ظاهره وعاونه على أمر، والزرع يؤازر بعضه بعضاً، إذا تلاحق والنف. وشد فلان أزره، أي: شد معقد إزاره، وانتزر أزره "⁽¹⁵⁾

ثم جاء بنظائر هذا المعنى مستدلاً بآي من القرآن كما في قوله تعالى: ﴿ وأشدد به أزري ﴾ [طه: 31] ليعضد قوله المذكور، ثم ذكر أن المنزر هو الإزار نفسه، وآزر: اسم والد إبراهيم عليه السلام⁽¹⁶⁾.

وقد أكد الطبري هذا المعنى في تفسيره حيث قال: " يقول تعالى ذكره: مخبراً عن موسى أنه سأل ربه أن يشدد أزره بأخيه هارون، وإنما يعني بقوله: ﴿ أشدد به أزري ﴾ قوَّ ظهري، وأعني به، يقال منه: قد أزر فلان فلاناً: إذا أعانه وشدَّ ظهره "⁽¹⁷⁾

ويتضح من الأمثلة المتقدمة أن الخليل أفاض في الشرح والتحليل والتعمق في بيان دلالات الألفاظ في اللغة ، مستعيناً بالشواهد القرآنية ليعضد بما ما ذهب إليه ، وكل ذلك يتم عن سعة علمه في اللغة ، وتمكنه من معجمها الضخم، لأن الإلمام بالمعنى اللغوي للكلمة هو من مقومات الفهم اللغوي للفظ. **المبحث الثاني** : أنه يأتي بالشاهد القرآني على غير ما ورد في المعجم من لفظ لاثبات معنى من المعاني ، أو ليعضد تفسير حالة نحوية ، أو حملاً على نظائر حالة مشابهة لها أو غيرها .

ومن أمثلة ذلك ما جاء في قوله تعالى : ﴿ وجحدوا بما واستيقنتها أنفسهم ﴾ [النمل : 14] فلفظة (جحدوا) الواردة هنا نوع من أنواع الكفر ، وهو كفر الجحود مع معرفة القلب . والكفر نقيض الإيمان ، ويقال لأهل دار الحرب : قد كفروا ، أي عصوا وامتنعوا . والكفر : نقيض الشكر ، كفر النعمة ، أي لم يشكرها⁽¹⁸⁾ .

ثم نراه يقسم الكفر إلى أربعة أنحاء :

كفر الجحود مع معرفة القلب ، نحو قوله تعالى : ﴿ وجحدوا بما واستيقنتها أنفسهم ﴾ .
وكفر المعاندة : وهو أن يعرف بقلبه ، ويأبى بلسانه .
وكفر النفاق : وهو أن يؤمن بلسانه والقلب كافر .
وكفر الإنكار : وهو كفر القلب واللسان .
وإذا ألبأت مطيعك إلى أن يعصيك فقد أكفرت⁽¹⁹⁾ .

فاللفظة الواردة في المعجم هي (الكفر) والشاهد القرآني الذي استعان به متمثل بلفظة (الجحود) إذ بين وأوضح أنه نوع من أنواع الكفر الأربعة المتقدمة الذكر .

ومن أمثلة ذلك ما ذكره لبيان لفظه (دري) الواردة في معجمه قال : " درى يدري درية ودرياً ودرياناً ودرياً ، يقال : أتى فلان الأمر من غير درية ، أي من غير علم . والعرب ربما حذفوا الياء من قولهم : لا أدر في موضع لا أدري ، يكتبون بالكسرة فيها كقول الله عز وجل : ﴿ والليل إذا يسر ﴾ [الفجر : 4] والأصل يسري⁽²⁰⁾ .

فالخليل استدل على هذا التوجيه اللغوي للفظه الواردة في معجمه بما يؤيده من الشواهد القرآنية ، محتكماً في ذلك إلى لغة العرب .

ومما جاء تطبيقاً لهذه الحالة أيضاً ، ما ذكره الخليل في بعض الألفاظ وتعرضه للمذكر والمؤنث ، فيقول مثلاً في لفظ (الشجر) : " أهل الحجاز يقولون : هذه الشجرُ ، وهذه البُرُ ، وهي الشعير (وهي التمر) ، وهي الذهب ، لأن القطعة منه ذهبية " ⁽²¹⁾ . واستعان على هذا التوجيه المؤيد لكلام أهل الحجاز بلغة القرآن الكريم فقال : " وبلغتهم نزل قوله تعالى : ﴿ والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله ﴾ [التوبة : 34] ولذلك لم يقل : " ينفقونه لأن المذكر غالب للمؤنث ، فإذا

اجتمعاً فالذهب مذكر والفضة مؤنثة⁽²²⁾. فاللفظة الواردة في المعجم هي (الشجر) والشاهد القرآني الذي استعان به متمثل بلفظة الذهب .

ولأبي عبيدة في هذا الموضوع رأي يتفق به مع الخليل فيقول : " صار الخبر عن أحدهما ، ولم يقل ولا ينفقونهما والعرب تفعل ذلك إذا أشركوا بين اثنين قصروا فخبروا عن أحدهما استغناءً بذلك وتخفيفاً ، لمعرفة السامع بأن الآخر قد شاركه ودخل معه في ذلك الخبر "⁽²³⁾.

والسذي عليه أهل اللغة هو أن الضمير المؤنث هنا " يعود على الأموال أو الكنوز المدلول عليها بالفعل ، أو على الذهب والفضة لأتاهما جنسان ، ولهما أنواع ، فعاد الضمير على المعنى ، أو على الفضة لأنها أقرب ، ويدل ذلك على إرادة الذهب "⁽²⁴⁾.

ووقف الخليل عند لفظة (أجل) فذهب إلى القول : "تقول : أَجْنَكُ بمعنى : أجل أنك ، فحذفت اللام والألف"⁽²⁵⁾. واستدل على هذا الحذف الوارد في الألفاظ بما يؤيده في القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿ لَكُنَّا هُوَ اللَّهُ رَبِّي ﴾ [الكهف: 38] معناه ، والله أعلم : لكن أنا ، فحذفت الألف فالتقت النون فجاء التشديد ، ثم استدل بعد ذلك بدليل آخر ليعضد به ما قدمه من الدليل القرآني ، وهو قول الرسول (ﷺ): (أَجْنَكُ مَنْ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ) أي من أجل أنك ، ومثله : لَهْتَكُ الرجل عاقل ، أي والله أنك لرجل عاقل⁽²⁶⁾.

وبذلك زواج الخليل بين الشاهد القرآني وشاهد حديث رسول الله (ﷺ) في التفسير المبني على الملاحظ اللغوية والتوجيهات النحوية .

المبحث الثالث : ومن منهجه أنه يجعل الشاهد القرآني الأساس في استخلاص القاعدة النحوية .

تفوق الخليل على علماء عصره في أصول النحو وفروعه ، وكان إماماً لامعاً من أئمة اللغة والنحو ، وعلماً من أعلامه ، وشيخاً من شيوخه ، ورجع إليه المستفيدون والدارسون في هذا المضمار . وللخليل الكثير من الآراء اللغوية والنحوية ، ومعجمه (العين) خير شاهد على ذلك بما حوى من آراء ومسائل دقيقة .

فمن أمثلة ذلك وقوفه على الأداة (كلام) فذهب إلى أنها تأتي على وجهين : الوجه الأول : بمعنى (حقاً) والشاهد فيه قوله تعالى ﴿ كَلَّا لئن لم ينته لنسفعاً بالناصية ﴾ [العلق : 15]⁽²⁷⁾ . وكان الكسائي يرى الرأي نفسه⁽²⁸⁾ .

والوجه الثاني : بمعنى (نفيًا) والشاهد فيه قوله تعالى : ﴿ أَيطمعُ كلُّ امرئٍ منهم أن يُدخَلَ جَنَّةً نعيمٍ * كَلَّا ﴾ [المعارج : 38-39] ومثله قول أبي العباس أحمد بن يحيى ثعلب الذي ذهب إلى أنها : "مركبة من كاف التشبيه ولا النافية قال وإنما شددت لامها لتقوية المعنى ولدفع توهم بقاء معنى الكلمتين"⁽²⁹⁾ .

وذهب غيرهم من النحاة إلى أنها بسيطة وإنما وضعت في أول الأمر على هذه الصورة⁽³⁰⁾ . وكان ابن هشام يرى أن (كَلَامَ) عند سيويه والخليل والمبرد والزجاج وأكثر علماء البصرة أن لها معنى واحداً لا تفارقه وهو الردع والزجر وأنهم يميزون أبداً الوقف عليها والابتداء بما بعدها ، قال جماعة منهم : متى سمعت (كَلَامَ) في سورة فاحكم بأنها مكية لأن فيها معنى التهديد والوعيد ، وأكثر ما نزل ذلك بمكة .

ورأى الكسائي وأبو حاتم أن معنى الردع والزجر ليس مستمراً فيها فزادوا معنى ثانياً يصح عليه أن يوقف دونها ويبدأ بها ، ثم اختلفوا في تعيين ذلك المعنى على ثلاثة أقوال : أحدها : للكسائي الذي ذهب إلى أنها بمعنى حقاً . والثاني : لأبي حاتم السجستاني الذي ذهب إلى أنها تكون بمعنى الاستفتاحية . والثالث : للنضر بن شميل والقراء اللذين ذهبا إلى أنها تكون بمعنى إي الجوابية التي بمعنى نعم⁽³¹⁾ . وقد رجح ابن هشام حملها على الردع لأنه الغالب فيها .

ووقف الخليل عند قوله تعالى : ﴿ فلولاً أنه كان من المُسَبِّحِينَ ﴾ [الصافات : 143] فذهب إلى أن (لولا) الواردة في الآية بمعنى : فلو لم يكن ، وهي مركبة عنده من (لو) و (لا) . فقال : "وأما (لولا) فجمعوا فيها بين (لو) و (لا) في معنيين ، أحدهما : (لو لم يكن) ، كقولك : لولا زيد لأكرمتك ، معناه : لو لم يكن . والآخر: (هَلَا) كقولك لولا فعلت ذاك ، في معنى : هَلَا فعلت"⁽³²⁾ . ثم أضاف وقال : " وقد تدخل (ما) في هذا الحد في موضع (لا) ، كقوله تعالى : ﴿ لو ما تأتينا بالملائكة ﴾ [الحجر : 7] ، أي : هَلَا تأتينا "⁽³³⁾ .

وذهب ابن جني مذهب الخليل في أن الكلام إذا خلط بعضه ببعض صار له بالامتزاج والتركيب حكم آخر فقال : "الا ترى أن (لولا) مركبة من (لو) و (لا) ، ومعنى (لو) امتناع الشيء لامتناع غيره ، ومعنى (لا) النفي أو النهي ، فلما ركبا معاً حدث معنى آخر وهو امتناع الشيء لوجود غيره"⁽³⁴⁾ . ومن الأدوات الأخرى التي تحدث عنها الخليل في معجمه الأداة (لَمَّا) فقال : " وأما (لَمَّا) فعلى معنيين : أحدهما : من جمع (ما) و (لم) فيجعلت لَمَّا بناءً واحداً . وثانيهما : بمعنى (إلا) كقوله تعالى : ﴿ إن كُلَّ نفسٍ لَمَّا عليها حافظ ﴾ [الطارق : 4] .. ومنهم من يقول : لا ، بل الألف في (لَمَّا) أصلية والميم منها في موضع العين ، وهو بوزن فَعَل "⁽³⁵⁾ .

ومثل قول الخليل في أن (لَمَّا) بمعنى (إلا) قول سيويه والكسائي⁽³⁶⁾ . ولننظر إليه عندما وقف الخليل عند قوله تعالى : ﴿ وأرسلناه إلى مائة ألفٍ أو يزيدون ﴾ [الصافات : 147] فذهب إلى أن (أو) الواردة في الآية تكون بمعنى الواو ، وتكون بمعنى (بل) ، وتفسر الآية : بل يزيدون ، ومعناه : ويزيدون ، والألف زائدة⁽³⁷⁾ .

وقد وافق الفراء و قُطِرْبُ الخليل نفسه ، فهي عند الفراء أن (أو) قد تأتي بمعنى بل ، وعند قطرب أنها قد تكون بمعنى الواو . (38)

لكن ابن جني أشار إلى أن (أو) لا تكون على مذهب الفراء ، ولا على مذهب قطرب ، لكنها عنده تأتي للشك ، فقال : " لكنها عندنا على بابها في كونها شكاً ، وذلك أن هذا كلام خرج حكاية من الله عز وجل لقول المخلوقين وتأويله عند أهل النظر : وأرسلناه إلى جمع لو رأيتموهم لقتلتم أئمم فيهم : هؤلاء مائة ألف أو يزيدون " (39)

فالشك حاصل في الرائي لهم في مقدار عددهم فيقول : هم مائة ألف أو يزيدون .

ووقف الخليل عند قوله تعالى : ﴿ فلا أقتحم العقبة * وما أدراك ما العقبة ﴾ [البلد : 11-12] فذهب إلى أن (لا) تكون بمعنى النفي وبمترلة (لم) أي (فلم يقتحم العقبة) ، وقال : " وأكثر ما يستعمل هذا الوجه بتكرار (لا) كما قال سبحانه : ﴿ فلا صدق ولا صلى ﴾ [القيامة : 31] أي لم يصدق ولم يصل ، إلا أن في الآية ما ينوب مناب التكرار ويغني عنه وهو قوله تعالى: ﴿ ثم كان من الذين آمنوا ... ﴾ فكانه قال : فلا أقتحم العقبة ولا آمن ، فمعنى التكرار حاصل " (40)

من خلال الأمثلة المتقدمة يتضح أن الخليل من خلال استعانتة بالشواهد القرآنية يجعل للنحو وظيفة معنوية هي الإبانة عن معاني الكلام ووجوه فهمه .

ومهما يكن من رأي نستطيع أن نؤكد أن ليس هناك باب من أبواب النحو يخلو من رأي للخليل في ترجيح وجه على وجه أو في الذهاب إلى رأي ينفرد به دون غيره من علماء النحو الذين جاءوا من بعده ، ويطول بنا المقام لو حاولنا استقصاء آرائه في شتى أبواب النحو باباً باباً ، والموازنة بينه وبين غيره من العلماء فيما ذهب إليه .

المبحث الرابع : أنه يأتي بالشاهد القرآني لإيراد دلالات بلاغية وجمالية .

للخليل في معجمه (العين) جهد يبين في توجيه بعض عنايته إلى المنحى البلاغي مع أن ظهور معجمه في زمن لم يكتمل فيه تدوين المصطلحات البلاغية .

والخليل مع امامته في اللغة والأدب ، شديد الإحساس بالجمال البياني ، ذواقاً للأساليب العربية ، متمكناً في فهم خصائص البلاغة العربية وأصولها ، موازناً بين تعبير وتعبير وأداء وأداء ، ونظم ونظم .

فمن أمثلة الشواهد القرآنية التي لمح فيها بعض الأساليب البلاغية التي استدل عليها بسجيته القطرية قوله تعالى : ﴿ في قلوبهم مرض ﴾ [البقرة : 10] يقول : " أي نفاق ، يقال : قلب مريض من العداوة ومن النفاق " (41) . بهذا التدقيق الدلالي ، والنظر الموضوعي ، فهم الخليل الأسلوب البلاغي الوارد في الآية الذي يعبر عنه بالجاز عند البلاغيين .

قال الزمخشري مؤكداً معنى المرض الوارد في الآية بالجاز " استعمال المرض في القلب يجوز أن يكون حقيقةً ومجازاً فالحقيقة أن يراد الألم كما تقول : في جوفه مرض ، ومجاز أن يستعار لبعض أمراض القلب كسوء الاعتقاد والغل والحسد والميل إلى المعاصي والعزم عليها واستشعار الهوى والجبن والضعف وغير ذلك مما هو فساد وآفة شبيهة بالمرض ، كما استعيرت الصحة والسلامة في نقائض ذلك " (42) .
ثم يذهب بعد ذلك إلى حمل الآية على المعنى المجازي ويقول : " والمراد به هنا ما في قلوبهم من سوء الاعتقاد والكفر أو من الغل والحسد والبغضاء ، لأن صدورهم كانت تغلي على رسول الله (ﷺ) غلاً وحقاً " (43) .

ومن ذلك أيضاً قوله تعالى ﴿ والسماءَ بيناها بأيدي ﴾ [الذاريات : 47] قال الخليل : "أي بقوة" (44) ، ثم أضاف : " وإياد كل شيء ما يقوى به من جانيه ، وهما إياداه ، وإياد العسكر الميمنة والميسرة وكل شيء كان واقياً لشيء فهو إياده " (45) .
وهذا المعنى أكده أبو عبيدة في مجاز القرآن : " أي بقوة " (46) .

إن هذا الاستعمال المجازي الذي استعمله الخليل في هذه الآية مسوق لبيان عظمة الله وقدرته ، لأن مظاهر القوة والقدرة والمقدرة إنما تصدر عن اليد وبما يتجلى مدى الاستيلاء المطلق فهو قد تلمس العلاقة أو المناسبة بين هذه الصفة أو الملكة وبين اليد ، وهذا أسلوب من أساليب العرب لانهم يريدون باليد القوة دون إرادة التجسيم والتشبيه اللذين نزه الخالق عنهما في مشابهة المخلوقات لقوله جل شأنه :
﴿ ليس كمثله شيء ﴾ [الشورى : 11] .

والخليل هنا ينظر إلى الجاز باعتباره مقابلاً للحقيقة وهو قسم لها في تنظيره له ، وتلك بداية لها قيمتها الفنية .

وتكلم الخليل عن التشبيه الذي هو : " العقد على أن أحد الشئين يسد مسد الآخر في حس أو عقل ، ولا يخلو التشبيه في أن يكون في القول أو في النفس " (47) .

وقد اشتمل معجمه على شواهد للتشبيه من القرآن الكريم نبرز منها قوله تعالى : ﴿ في البحر كالأعلام ﴾ [الشورى : 32 ، الرحمن : 24] ، قال الخليل : " شبه السفن البحرية بالجبال " (48) .

وورد في تفسير هذه الآية : " أي السفن الجارية في البحر كأنها من عظمها أعلام أي جبال شاهقة " (49) . فالشبه هنا السفن البحرية ، والمشبه به الجبال ، وأداة التشبيه الكاف وهذا التشبيه أكده أبو هلال العسكري وهو يقسم التشبيه إلى أربعة وجوه إذ قال : " والوجه الرابع : إخراج ما لا قوة له في الصفة إلى ما له قوة فيها " (50) . وعلى هذا يكون المعنى إنما شبه المراكب بالجبال من جهة عظمها ، لا من جهة صلابتها ورسوخها ورزانتها ولو أشبه الشيء الشيء من جميع جهاته لكان هو هو (51) .

وتابعه على هذا بدر الدين الزركشي⁽⁵²⁾. وأورد النص ذاته جلال الدين السيوطي الذي استشهد بالشاهد القرآني المتقدم فقال: "والجامع فيهما العظم والفائدة إبانة القدرة على تسخير الأجسام العظام في أطف ما يكون من الماء وما في ذلك من انتفاع الخلق بحمل الانتقال وقطعها الأقطار البعيدة في المسافة القريبة وما يلزم ذلك من تسخير الرياح للإنسان"⁽⁵³⁾.

وتعرض الخليل لتشبيه المحسوس بالمحسوس الوارد في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا تَرْمِي بِشَرِّ كَالْقَصْرِ* كَأَنَّهُ جِمَالَةٌ صَفْرٌ﴾ [المرسلات: 32-33] فقال: "إن الشرر يرتفع فوقهم كأعناق النخل ثم ينحط عليهم كالأبق السود، والقصرة: أصل العنق، وكذلك عنق النخلة أيضا"⁽⁵⁴⁾.

وقد فسّر ابن عباس هذه الآية: ﴿إِنَّمَا تَرْمِي بِشَرِّ كَالْقَصْرِ﴾ بقوله: "يعني كأصول الشجر العظام تقع على اكتاف الأشقياء، ثم شبهه في لونه بالجمالات الصفر، وهي الإبل السود، ولما كانت الإبل أعظم الأشياء في نفوس العرب لصبرها على الأهوال واحتمال الأثقال وكانوا يضربون بها الأمثال في كثير من الأحوال، فكذلك شبه تعالى شرر جهنم بما تعظيماً له وقهولاً وارهاباً منها وتخويفاً"⁽⁵⁵⁾. فالآية ناظرة إلى وصف أولئك المكذبين في تصوير حالهم وأزمتهم النفسية المضطربة وخوفهم من هذه الظاهرة التي يتوقع فيها هلاكهم، فعادت حركة هؤلاء المكذبين والكافرين من شدة الملح والرعب والفرع نتيجة تساقط الشرر المتوهج عليهم، كالإبل السود في الكثرة والتابع وسرعة الحركة فدخل بعضهم في بعض لا يعرفون أين يتوجهون. فالاستهانة واضحة والاشتمزاز فيها متوقع مضافاً إلى العذاب المستمر الذي توجده هذه الصورة الشديدة.

ويشير الخليل في معجمه إلى الاستعارة التي يرى علماء البلاغة أن أول من سبق إليها وأطلق عليها هذا الاسم هو أبو عمرو بن العلاء⁽⁵⁶⁾.

وقد عرفها القاضي الجرجاني بقوله: "الاستعارة ما اكتفي فيها بالاسم المستعار عن الأصل، ونقلت العبارة فجعلت في مكان غيرها، وملاكها تقريب الشبه ومناسبة المستعار له للمستعار منه، وامتزاج اللفظ بالمعنى حتى لا يوجد بينهما منافرة، ولا تبيين في أحدهما إعراض عن الآخر"⁽⁵⁷⁾.

ومن الاستعارات القرآنية التي أوردها الخليل في معجمه ما ذكره في قوله تعالى: ﴿وَأَيُّ لَهْمِ اللَّيْلِ نَسَلَخَ مِنْهُ النَّهَارُ﴾ [يس: 7] فقال: "إنسَخَ النهار من الليل أخرج منه خروجاً لا يبقى معه شيء من ضوئه، لأن النهار مكور على الليل فإذا أنسَخَ منه ضوؤه بقي الليل غاسقاً فقد غشي الناس"⁽⁵⁸⁾.

والواقع أن الخليل هنا يبين الاستعارة القرآنية، إذ استعير السَلَخَ هنا لانفصال النهار عن الليل. فالتعبير القرآني الاستعاري في الآية الكريمة أبلغ من التعبير الحقيقي، لو عبّر به عن هذه المعاني، فقليل مثلاً: وآية لهم الليل نخرج منه النهار، لأن الخيال الذي يحدّثه التعبير القرآني يؤثر في النفوس ويحرك الأحاسيس ومن ثمّ يؤدي إلى تحقيق مقاصد القرآن البلاغية والجمالية، وهذا ما أشار إليه الرماني⁽⁵⁹⁾.

ولا ينسى الخليل الكناية وهو يورد الصور البيانية في العبارة القرآنية ، وهي عند أهل البيان :
 "أن يريد المتكلم إثبات معنى من المعاني ، فلا يذكره باللفظ الموضوع له في اللغة ولكن يجيء إلى معنى وهو
 تاليه ورديفه في الوجود فيومي به إليه ويجعله دليلاً عليه" (60)

ومن شواهد الكناية التي ذكرها الخليل في معجمه ما ورد في قوله تعالى : ﴿ فلا رفث ولا فسوق ﴾
 [البقرة : 197] فقال : " الرفث : الجماع ، رفث بها وترفث ، وهذه كناية ، وفلان يرفث أي يقول :
 الفحش " (61) . ومعنى الآية : إنما هي عن قول الفحش .

ومن ذلك أيضا قوله تعالى : ﴿ أو لامستم النساء ﴾ [النساء : 43] قال الخليل : " كنى عن
 النكاح " (62)

ان هذا التعبير القرآني الذي أشار إليه الخليل في الآيتين الكريميتين يدل على أن الكناية أبلغ من
 التصريح على حد قول شهاب الدين النويري الذي أشار إلى أن الهدف من الكناية فقال : " ومن عادة
 العرب وشأنهم استعمال الكنايات في الأشياء التي يستحي من ذكرها ، قصداً للتعفف باللسان ، كما
 يتعفف سائر الجوارح " (63)

وذهب السيوطي إلى الرأي نفسه الذي يذكر بأن للكناية أساليب منها : " أن يكون التصريح مما
 يستقبح ذكره لكناية الله عن الجماع باللامسة والمباشرة والإفشاء والرفث واليدخول " (64)
 والقرآن الكريم حينما يريد للكلمة المهذبة أن تشيع وللعبارة المؤدبة أن تنتشر يعتمد إلى مجموعة
 من الألفاظ التي تتعلق بالجنس فيعبر عنها تعبيراً موحياً ، تفهم من ضم بعضه إلى بعض مراد الله به بعبارة
 مؤدبة من غير حذر أو إحراج . (65)

ومن الشواهد القرآنية التي أوردها الخليل للكناية قوله تعالى : ﴿ ولا تبسطها كل البسط فتعند
 ملوماً محسوراً ﴾ [الإسراء : 29] قال : "التبذير إنفاق المال في المعاصي ، وقيل هو أن يبسط يده في
 إنفاقه حتى لا يبقى منه ما يقتات به" (66)

وقد أشار أحمد بن أحمد بدوي إلى هذه الآية بقوله : " فالتعبير القرآني ببسط اليد كل البسط يصور
 هذا المبذر الذي لا يبقى من ماله على شيء كهذا الذي يبسط يده ، فلا يُبقي بما شيء ، وهكذا
 استطاعت الكناية أن تنقل المعنى قوياً ومؤثراً " (67)

ومن أمثلة الكناية ما جاء في قوله تعالى : ﴿ تخرج بيضاء من غير سوء ﴾ [طه : 22]
 فقال : " وأما سوء فكل ما ذكر بسى فهو سوء .. ويكنى بالسوء عن البرص " (68)

وهكذا نجد القرآن الكريم وهو يصوغ هذه المعاني كنايةً تدل دلالة قاطعة على عدة جوانب
 نفسية تمشياً مع الغرض الذي يهدف إليه والمقصد الذي يتوخاه في مراعاة الألفاظ والحفاظ عليها وتكريمها
 أحسن تكريم ومراعاة لأدب النفوس ، وكل ذلك يدل على أهمية هذا الأسلوب البلاغي المعجز .

المبحث الخامس : أنه يأتي بالشاهد القرآني لبيان الإحساس بالجمال الصوتي في القرآن ، وإيضاح بعض الألفاظ الغريبة في تركيبها .

لم تكن اللغة العربية قبل نزول القرآن الكريم لغة ضعيفة في مفرداتها وتراكيبها ، وألفاظها ومعانيها ، بل كانت لغة تحمل في طياتها عناصر الحياة وقوة التعبير وجمال الكلمة ورشاقة الألفاظ وغزارتها . وفي القرآن ألفاظ اصطلاح العلماء على تسميتها بالغرائب ، وليس المراد بغيرابيتها أنها منكورة أو نادرة أو شاذة ، فإن القرآن موزه عن هذا جميعه وإنما اللفظة الغريبة ههنا هي التي تكون حسنة مستغربة في التأويل ، بحيث لا يتساوى في العلم بما أهلها وسائر الناس .⁽⁶⁹⁾

وقد أَلَمَّ الخليل في ثانيا معجمه ببعض الشواهد القرآنية التي تكفي للتدليل على ذلك ، منها ما ورد في قوله تعالى : ﴿ إِنَّا أَرْسَلْنَا الشَّيَاطِينَ عَلَى الْكَافِرِينَ تُوْزُّهُمْ أَرَا ﴾ [مريم : 83] ، قال الخليل " أي ترعجهم إلى المعصية وتغريهم بها ، والأَرَّ : أن تُوْزُّ إنسانا ، أي أن تحمله على أمر برفق واحتيال حتى يفعله كأنه يُزَيِّن له . أَرَزَّتْهُ فَائِزٌ " ⁽⁷⁰⁾ .

وقد أكد هذا ابن جني في كتابه " الخصائص " في باب سماه : (باب تصاقب الألفاظ لتصاقب المعاني) وقال في ﴿ تُوْزُّهُمْ أَرَا ﴾ : " أي ترعجهم وتقلقهم ، فهذا في معنى قَرَّضَهُمْ هَرَا ، والهمزة أخت الهاء ، فتقارب اللفظان لتقارب المعنيين ، وكأفهم خصوا هذا المعنى بالهمزة لأنها أقوى من الهاء ، وهذا المعنى أعظم في النفوس من الهَرَّ ، لأنك قد قَرَّضَ ما لا بال له ، كالجذع وساق الشجرة ونحو ذلك ⁽⁷¹⁾ .

ومن ذلك لفظة (متشاكسون) الواردة في قوله تعالى ﴿ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رِجَالًا فِيهِ شُرَكَاءُ مُتَشَاكِسُونَ ﴾ [الزمر : 29] قال الخليل : " الشُّكْسُ : السعي الخلق في المبايعة وغيرها . والشُّكْسُ : المصدر ، والليل والنهار يتشاكسان أي يتضادان ولا يتوافقان ، وكذلك الشركاء الشكسون " ⁽⁷²⁾ .

وهذه اللفظة تجعل المعنى مصورا في الذهن عندما توضع في مكانها من الجملة فحروف لفظة (متشاكسون) أعطت مجتمعة نغماً موسيقياً خاصاً حملها أكثر من معنى الخصوصية والجدل والنقاش بما أكسبها من أزيز في الأذن يبلغ السامع ، إلا ان الخصام قد بلغ درجة الفورة والعنف من جهة ، كما أحاطت بجوس مهموس خاص يؤثر في الحس والوجدان من جهة أخرى .⁽⁷³⁾

ومن ذلك أيضا اللفظة " ضيزى " الواردة في قوله تعالى : ﴿ تِلْكَ إِذًا قِسْمَةٌ ضِيزَى ﴾ [النجم : 22] قال الخليل : " أي ناقصة ، تقول : ضَيَّرْتَهُ حَقَّةً أي منعته ، ضَيَّرَا " ⁽⁷⁴⁾ .

وقد ذكر أبو حيان في تفسير هذه الآية أقوال متقاربة : فذكر أن ابن عباس وقنادة ذهبا إلى أنها تعني جائرة ، وإن سفيان ذهب إلى أنها منقوصة . وقال ابن زيد : مخالفة . وقال مجاهد ومقاتل : عوجاء . وقال الحسن : غير معتدلة . وقال ابن سيرين : غير مستوية .

وعقَّب أبو حيان على ذلك بقوله : كلها أقوال متقاربة في المعنى . فكل لفظة من هذه الألفاظ المذكورة لم يقم مقام لفظة (ضيزى) مع أنها تنفق معها في المعنى ⁽⁷⁵⁾ .

قال الراجزي : " وفي القرآن لفظة غريبة هي من أغرب ما فيه ، وما حسنت في كلام قط إلا في موقعها منه ، وهي كلمة (ضيزى) ومع ذلك فإن حسنها في نظم الكلام من أغرب الحسن وأعجبه ، ولو أردت اللغة عليها ما صلح لهذا الموضوع غيرها ، فإن السورة التي هي منها وهي سورة النجم ، مفصلة كلها على الياء ، فجاءت الكلمة فاصلة من الفواصل ثم هي في معرض الإنكار على العرب ، إذ وردت في ذكر الأصنام وزعمهم في قسمة الأولاد ، فإنهم جعلوا الملائكة والأصنام بنات لله مع وأدهم البنات فقال تعالى : ﴿ الكم الذكر وله الأنثى * تلك إذا قسمة ضيزى ﴾ [النجم : 21-22] فكانت غرابة اللفظ أشد الأشياء ملائمة لغرابة القسمة التي أنكرها ، وكانت الجملة كلها كأنها تصور في هيئة النطق بما الإنكار في الأولى والتهكم في الأخرى " (76)

ومن ذلك اللفظة (نضاختان) الواردة في قوله تعالى : ﴿ فيهما عينان نضاختان ﴾ [الرحمن : 66] قال الخليل : " النضخ : من فور الماء من العين والجيشان " (77)

وقد فسّر ابن جني (النضخ) بتفسير بليغ واتفق مع الخليل في رأيه ، فقال : " أن النضخ بالحاء المهملة تستعمل للماء ونحوه ، والنضخ بالحاء المعجمة أقوى من النضخ ، فجعلوا الحاء المهملة لرقبتها تستعمل للماء الضعيف ، والحاء المعجمة لغلظها تستعمل لما هو أقوى منه " (78)

وهكذا فإن الخليل استطاع أن يستخرج كنوز القرآن الدقيقة والأبعاد البيانية في كل من جرس الألفاظ ودلالاتها في هذا الضرب من الكلام أو اللفظ الغريب .

المبحث السادس : أنه يأتي بالشاهد القرآني الذي يحصل فيه تعدد وجوه القراءات في اللفظة الواحدة ويمثل به لاستظهار المعنى القرآني الوارد في الآية .

أكثر الخليل في معجمه من ذكر وجوه بعض القراءات القرآنية والاستدلال بما على معاني الألفاظ وأساليب الكتاب الحكيم ، وقد علل الخليل تلك القراءات تعليلاً نحويّاً أو صرفياً أو لغوياً .

ويدل ما ذكره الخليل في العين على تبحره في علم القراءات وتفوقه فيه ، ويستعين بذلك كله على تفسير كتاب الله وتبيين معانيه وتوضيح أغراضه ، لأن ذكر وجوه القراءات القرآنية يعتمد على نظر راعٍ ومعرفة وطيدة بالقرآن الكريم كله قراءةً ومعنىً .

ومن القراءات التي ذكرها الخليل لتوضيح المعنى المقصود من القرآن ما ورد في قوله تعالى : ﴿ وكَفَّلها زكّريّا ﴾ [آل عمران : 37] قال الخليل : " الكافل الذي يكفل إنساناً يعوله وينفق عليه ، ومعنى الآية : أي هو كفّل مريم لينفق عليها حيث ساهموا على نفقتها حين مات أبواها فبقيت بلا كافل ، ومن قرأ : " وكَفَّلها زكّريّا " بالثقل فمعناه كَفَّلها الله زكّريّا " (79)

وذهب إلى هذه القراءة ابن خالويه ، وذكر أن حجة من قرأ بالتشديد أنه عدى بالتشديد الفعل إلى مفعولين: أحدهما : الهاء والألف المتصلتان بالفعل ، والثاني : (زكريا) وبه ينتصب (زكريا) في قراءة من شدد الفاء ، لأنه عطفه على قوله : (فتقبلها ربها) وكفلها⁽⁸⁰⁾ .

وفي قوله تعالى : ﴿ يظَاهُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا ﴾ [التوبة: 30] قال الخليل : " المضاهاة ، مشاكلة الشيء الشيء . وربما همزوا : يظاهنون قول الذين كفروا قراءة عاصم " ⁽⁸¹⁾ .

ومن الشواهد القرآنية التي يحصل فيها تعدد وجوه القراءات في اللفظة الواحدة ما ورد في قوله تعالى : ﴿ قَطَعًا مِنَ اللَّيْلِ مَظْلَمًا ﴾ [يونس: 27] قال الخليل : " وقرئ : قَطَعًا " ⁽⁸²⁾ .
ومن ذلك أيضاً ما ورد في قوله تعالى : ﴿ بَعَدَتْ ثُمُودَ ﴾ [هود: 95] قال : " وقرأ بَعَدَتْ ثُمُودَ وَالبُعْدُ والبُعَادُ أيضاً من اللعن " ⁽⁸³⁾ .

ومن أمثلة ذكره للقراءات ما ورد في قوله تعالى : ﴿ بَدِمَ كَذِبِ ﴾ [يوسف: 18] فقال : " الكَذِبُ . : الدم الطرى ، والكَذَبُ : البياض في أظفار الأحداث ، والقراءة "بدم كذب" بالذال المعجمة " ⁽⁸⁴⁾ .
وفي قوله تعالى : ﴿ وَاعْتَدَتْ لَهُنَّ مُتَّكَا ﴾ [يوسف: 31] قال الخليل في معرض قراءات هذه الآية : " مُتَّكَا بلا همز قراءة مجاهد وسعيد بن جبير ، والمُتَّكَةُ : أُنْرُجَّةٌ واحدة ، ومنهم من قرأ " مُتَّكَا " أراد المرافق بالتشديد والهمز (85) ومثله قول الزمخشري لما في هذه الآية من قراءات (86) .

وفي قوله تعالى : ﴿ ظَلَّتْ عَلَيْهِ عَاكِفًا ﴾ [طه: 97] قال الخليل : " وقرئ : ظَلَّتْ عَلَيْهِ ثُمَّ فَتَحَ فالأصل فيه ظَلَّتْ عَلَيْهِ ، ولكن اللام حذفت لنقل التضعيف والكسر ، وبقيت الظاء على فتحها " ⁽⁸⁷⁾ .

وقال الزمخشري في معرض قراءات هذه الآية : " (ظَلَّتْ) : يقرأ بفتح الظاء وكسرهما ، وهما لغتان ، والأصل ظَلَّتْ بكسر اللام الأولى ، فحذفت ونُقِلت كسرتما إلى الظاء ، ومن فتح لم ينقل " ⁽⁸⁸⁾ .

ومن ذلك ما ورد في قوله تعالى : ﴿ إِنْ كَانَتْ إِلَّا صِيحَةً وَاحِدَةً ﴾ [يس: 29] وهي قراءة العامة ، وقراءة ابن مسعود : " إِنْ كَانَتْ إِلَّا زَقِيَةً وَاحِدَةً " أي صيحة ⁽⁸⁹⁾ .

وأنكر أبو جعفر النحاس قراءة ابن مسعود فقال : " هذا مخالف للمصحف ، وأيضاً فإن اللغة المعروفة : زقا يرقوا إذا صاح فكان يجب على هذا أن يكون إلا زقوة " ⁽⁹⁰⁾ .

وهكذا نجد الخليل وهو يذكر أوجه القراءات المتعددة يحترم آراء الآخرين فيما يذهبون إليه من آراء حول القراءات ، ولم يطعن ويخطئ أحداً إزاء قضية الاستشهاد بالقراءات ، مع أنه أغفل أحياناً نسبة بعض القراءات إلى أصحابها . كما أننا نجد لم يحكم على قراءة من القراءات بأنها متواترة أو ضعيفة أو شاذة أو غير ذلك من أنواع القراءات .

المبحث السابع : أنه يأتي بالشاهد القرآني للتدليل على اختلاف اللهجات أو لغات العرب .

كان القرآن الكريم مع قراءاته الواردة إلينا عن الصحابة رضوان الله عليهم وقراء التابعين رحمهم الله حجة في اللغة، لا سيما لهجات العرب الذين أتيح لهم أن يقرؤوه على لهجاتهم المختلفة، فكانت قراءات القرآن موزناً جامعاً لللهجات العرب⁽⁹¹⁾.

وقد ذكر علماءنا القدامى قدراً كبيراً من ظواهر اللهجات العربية المختلفة، وتطرقوا إليها في مؤلفاتهم وبحوثهم اللغوية، وفي معجماتهم العربية.

والحق أن الخليل كان واحداً من هؤلاء الأعلام الذين ذكروا اللهجات، فهو الرائد الأول في ذكر هذه اللهجات مثلما هو الرائد الأول في تأليف المعجمات.

ومن الشواهد القرآنية التي مثل بها الخليل في معجمه على اختلاف اللهجات العربية ما ورد في قوله تعالى: ﴿وإياك نستعين﴾ [الفاتحة: 5] الذي عقب عليه الخليل قائلاً: "كان علي بن أبي طالب عليه السلام يقرأ: وإياك نستعين فيشع رفع النون إشباعاً وكان قرشياً قلباً، أي محضاً"⁽⁹²⁾.

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿ها أنتم أولاء تحبونهم﴾ [آل عمران: 119] الذي عقب عليه الخليل قائلاً: "أهل الحجاز يقولون في الإجابة: ها خفيفة، وفي هذا المعنى (ها) بدل من ألف الاستفهام تقول: ها إنك زيد؟ معناه: أإنك زيد؟ أو يقصر فيقال: هإنك زيد؟ و (ها) تنبيه يفتح بها"⁽⁹³⁾.

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله﴾ [التوبة: 34] ذكر الخليل أن: "أهل الحجاز يقولون: هذه الشجر، وهذه البر، وهي الشعير (وهي التمر)، وهي الذهب، لأن القطعة منه ذهبية، وبلغتهم نزل قوله تعالى، ولذلك لم يقل: ينفقونه لأن المذكر غالب للمؤنث فإذا اجتمع فالذهب مذكر والفضة مؤنثة"⁽⁹⁴⁾.

ويذكر الخليل اللهجات واللغات الواردة في قوله تعالى: ﴿وإن كلاً لما ليوفيهم﴾ [هود: 111] فقال: "وللعرب في (إن) لغتان: التخفيف والتثقل، فأما من خفف فإنه يرفع بها، إلا أن ناساً من أهل الحجاز يخففون وينصبون على توهم الثقيلة. وقرئ: (وإن كلاً لما ليوفيهم) خففوا ونصبوا (كلهم)"⁽⁹⁵⁾.

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وما شهدنا إلا بما علمنا﴾ [يوسف: 81] قال الخليل: "أهل الشحر يكسرون صدر كل فعل يجيء على بناء عمل، نحو قولك: شهد وسعد، ويقرؤون: وما شهدنا إلا بما علمنا"⁽⁹⁶⁾.

ومن الشواهد القرآنية التي ذكرها الخليل ما أورده في قوله تعالى: ﴿وكنتم قوماً بوراً﴾ [الفتح: 12] إذ عقب عليه قائلاً: "البوار: المهلاك، يقال: هو بور، وهي بور، وهما بور، وهم بور، وهن بور، هذا في لغة، وأما في اللغة الفضلى فهو: بائر، وهما بائران، وهم بور، أي: ضالون هلكى، وسوق بائرة، أي: كاسدة، وبارت البياعات، أي: كسدت"⁽⁹⁷⁾.

ومن شواهد ما جاء في قوله تعالى : ﴿ فَأَمَّا مَنْ أَوْبَىٰ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ فَيَقُولُ هَٰؤُمِ اقْرَءُوا كِتَابِيَهٗ ﴾ [الحاقة : 19] يقول الخليل : " هـ بمعنى : خذ ، فيه لغات للعرب معروفة ، ويقال : هـا يارجل ، وللرجلين : هـاؤما ، وللرجال : هـاؤم . قال الله جل وعز في هذه اللغة ، لأن القرآن نزل بها " (98)

المبحث الثامن : أنه يأتي بالشاهد القرآني ويستعين به لتسجيل بعض الظواهر اللغوية في كلام العرب التي منها ظاهرة التقديم والتأخير .

لقد أورد الخليل في معجمه ظاهرة يجدها المتبع لشعر العرب ونثرهم ، وهي ظاهرة القلب ونوعي بها تقديم ما حقه التأخير من الألفاظ ، وقد نوه عبد القاهر الجرجاني بهذه الظاهرة بقوله : " هو باب كثير الفوائد جم الخاسن واسع التصرف بعيد الغاية لا يزال يفتقر لك من بديعه ويفضي بك إلى لطيفه " (99) . وقد حصر الزركشي أنواع التقديم والتأخير في القرآن الكريم إلى أنواع رئيسة تشعب إلى فروع كثيرة (100) .

ومن الأمثلة على ذلك قوله تعالى : ﴿ اقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَانْشَقَّ الْقَمَرُ ﴾ [القمر : 1] قال الخليل : " إنما معناه انشق القمر واقتربت الساعة " (101) . فوجه تقديم انشقاق القمر على اقتراب الساعة عند الخليل ، لأن هناك أحداث ووقائع غير مألوفة ، والأمور الجسام التي تتقدم قيام الساعة وانتهاء الحياة الدنيا ، فبانشقاق القمر أي انفلاقه فلقين معجزة له (ﷺ) تقع القيامة ، أي أن انشقاق القمر يكون سابقاً لقيام الساعة فهو علامة وأمانة عن الساعة وذكر اقترابها .

ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ مَا إِنَّ مَفَاتِحَهُ لَتَنُوءُ بِالْعُصْبَةِ ﴾ [القصص : 76] قال الخليل : " والمعنى : (إن العصبة تنوء بها ، وتقول العرب : عرضت الناقة على الحوض ، وإنما هو عرضت الحوض على الناقة ، وقولهم : إذا طلعت الشعري استوى العود على الحرباء ، يريدون استواء الحرباء على العود ... ويقول خدش بن زهير :

ونركباً خيلاً لا هوادهً بينها
وتشقى الرماح بالضياطرة الحمر

يريد : تشقى الضياطرة بالرماح " (102)

ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ امْرَأَةٌ خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِعْرَاضًا ﴾ [النساء : 128] أوضح الخليل السر في تقديم النشوز فقال : " ذكر الإعراض بعد النشوز على أن النشوز البغض والإعراض الموجدة من غير بغض " (103) ، فعبّر بالتدني من الأعلى إلى الأدنى لا بالترقي من الأدنى إلى الأعلى .

وقد فسر ابن عطية النشوز بتفسير بليغ واتفق مع الخليل في الفرق بين النشوز والإعراض فقال : " النشوز الارتفاع بالنفس عن رتبة حسن العشرة ، والإعراض أخف من النشوز " (104) .

المبحث التاسع : أنه يستعين بالشاهد القرآني لتبيين بعض الألفاظ المبهمة الخاصة بالأماكن وتعيين البقاع الجغرافية .

لقد امتاز القرآن الكريم بتفرده بجمال الإسلوب ، ودقة العبارة ، وعمق العطاء ، وهو كتاب الله الذي نصبه مناراً للإعجاز في شتى عوالمه التشريعية والبلاغية والاسلوبية والتاريخية وسواها ، فليس هناك غرابة أن يودع الله فيه ألفاظاً مبهمة دالة على بقاع وبلدان معينة .

لكن هذا الأمر قد يدعو إلى التساؤل : لم أودع سبحانه وتعالى في كتابه العزيز ألفاظاً مبهمة ، مع وصفه له بأنه تبيان لكل شيء كما في قوله : ﴿ ونزلنا عليك الكتاب تبياناً لكل شيء ﴾ [النحل : 89] وقوله : ﴿ ما فرطنا في الكتاب من شيء ﴾ [الانعام : 38] ، ألا يكون في هذا تعارض ؟ والجواب على ذلك : إن القرآن الكريم أراد هذا الإهمام لعظيم غاية ، ولحكمة بالغة ، فالإهمام جاء مقصوداً ، وفي هذا بلاغة يقصدها القرآن ، فقد يكون الإهمام أسمى مراتب البيان (105) .

وان القرآن الكريم لا يرى أهمية ملحة في ذكر بعض الأسماء ، وتعيين البقاع ، وتحديد الزمن بقدر اهتمامه بشمولية الآية ومقصدها ، وعمومية الحدث وحكمته ، لأن تحديد ذلك أمر ثانوي ، فالزمن يلجأ إلى تحديده إذا كان هناك كبير نفع وعظيم فائدة ، أما إذا أدى إهماله إلى فائدة اعم ونفع اعظم فهو الطريق .

ومن الأمثلة على ذلك وقوفه عند اللفظة (بلد) نراه أولاً بين دلالة هذه اللفظة في اللغة فيقول : " البلد : كل موضع مُستحيز من الأرض عامر او غير عامر ، خال أو مسكون ، والطائفة منه بلدة ، والجميع البلاد . والبلد اسم يقع على الكور ، والبلد المقبرة ، ويقال : هو نفس القبر ، وربما عني بالبلد التراب " (106) .

ثم ينتقل الخليل ثانية إلى استخدام اللفظ نفسه لتحديد المكان المعين به الوارد في قوله تعالى : ﴿ لا أقسم بهذا البلد ﴾ [البلد : 1] فيقول : يعني مكة نفسها (107) .

فالخليل أراد بـ (البلد) في الآية المذكورة مكة نفسها وذلك لتعظيمها بالوصف الكامل دون الاسم .

وقد حدد السيوطي (108) أسباب الإهمام الوارد في القرآن وأجملها في نقاط عدة ، ومن هذه الأسباب : تعظيمه بالوصف الكامل دون الاسم ، فالقسم الوارد في الآية جاء بمكة نفسها ، إذا لا يمكن أن يكون هناك قسم صادر من الباري عز وجل ببلد مهم ، ولما كانت مكة معظمة في شأنها وقديستها عبر عنها بالبلد تجوزاً .

ومن ذلك ايضاً ما ورد في قوله تعالى : ﴿ إلى ربّوة ذات قرار ومعين ﴾ [المؤمنون : 50] قال الخليل في معنى الربّوة الواردة في الآية : " هي أرض فلسطين ، وبها مقابر الأنبياء ، ويقال : بل هي دمشق ، وبعض يقول : بيت المقدس ، والله أعلم " (109)

ومن الأمثلة على ذلك ما ورد في قوله تعالى : ﴿ لِرَادِّكَ إِلَى مَعَادٍ ﴾ [القصص : 85] ذهب الخليل إلى بيان معنى (معاد) الواردة في الآية فقال : " يعني مكة ، عدة للنبي (ﷺ) أن يفتحها ويعود إليها " (110) . وإلى هذا المعنى ذهب الرمخسري في تفسيره فقال : " إن الذي أوجب عليك العمل بأحكام القرآن وفرائضه لرادك إلى محل عظيم القدر أعدته وألفته ، وهو مكة ، والمراد بذلك عودته إليها يوم الفتح ، وقد كان للعود شأن عظيم لاستيلاء رسول الله (ﷺ) عليها وقهره لأهلها ولظهور عز الإسلام وأهله وذل الشرك وحزبه . فكأن الله وعده وهو بمكة في أذى وغلبة من أهلها أن يهاجر منها ويعيده إليها ظاهراً ظافراً " (111)

الخاتمة

بعد هذا العرض المقتبس من شذرات القرآن الكريم في معجم العين للخليل بن أحمد الفراهيدي ودراستها دراسة تحليلية فاحصة نرى أن الخليل وفق في نظراته التفسيرية الأولى حين نظر إليها من جهة اللغة والنحو والبلاغة والقراءات وبيان الإحساس بالجمال الصوتي وإيضاح بعض الألفاظ الغريبة وبيان لهجات العرب وتسجيل بعض الظواهر اللغوية مثل ظاهرة التقديم والتأخير وغير ذلك ، مما يستدعي الحال أن نقول أن الخليل وإن كان عالماً من علماء اللغة المبرزين إلا أن نظراته التفسيرية التي امتازت بالنضج والدقة والعمق تعد بدايتها من البواكير الأولى للتفسير ، ليسهم في خدمة هذا النص الإلهي المعجز ، والوقوف على كنوزه وأسراره وإعجازه .

وإني أسأل الله تبارك وتعالى بأن يجعل عملي هذا مقبولاً وأن يجعله خالصاً لوجهه الكريم ، وأن يلهمني السداد ، ويوفقني إلى طريق الرشاد . وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين ، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين .

الهوامش :

- (1) : ينظر : الخليل بن أحمد الفراهيدي ، كتاب العين ، تحقيق : د. مهدي المخزومي و د. إبراهيم السامرائي ، دار الرشيد ، بغداد 1980م ، المقدمة ، 7/1 .
- (2) : ينظر : د. محمد حسين علي الصغير ، تطور البحث الدلالي ، دار المؤرخ العربي ، بيروت ط1 ، 1999م ، 28 .
- (3) : ينظر : الخليل ، كتاب العين ، المقدمة ، 7/1 .
- (4) : ياقوت الحموي ، معجم الأدباء ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط1 ، 1991م ، 301/3 .
- (5) : الأنباري ، نزهة الألباء في طبقات الأدباء ، القاهرة ، 1294هـ ، 48 .
- (6) : ياقوت الحموي ، معجم الأدباء ، 302/3 .

- (7) : ينظر ترجمة الخليل عند كل من : السيوطي ، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة ، وابن خلكان : وفيات الأعيان ، ج 1 ، وياقوت الحموي ، معجم الأدباء ، 300/3-302 .
- (8) : ينظر : الخليل ، كتاب العين ، 295/1 .
- (9) : ينظر : المصدر نفسه ، 18/4 .
- (10) : ينظر : المصدر نفسه ، 19/4 .
- (11) : ينظر المصدر نفسه والصفحة .
- (12) : المصدر نفسه ، 418/5 .
- (13) : المصدر نفسه ، 120/6 .
- (14) : الزمخشري ، الكشاف ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، (د.ت) ، 511/2 .
- (15) : الخليل ، كتاب العين ، 382/7 .
- (16) : ينظر : المصدر نفسه والصفحة .
- (17) : الطبري ، جامع البيان عن تأويل آي القرآن ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي ، القاهرة ، 1954م ، 160/16 .
- (18) : ينظر : الخليل ، كتاب العين ، 356/5 .
- (19) : ينظر : المصدر نفسه والصفحة .
- (20) : المصدر نفسه ، 59-58/8 .
- (21) : المصدر نفسه ، 31/6 .
- (22) : المصدر نفسه والصفحة .
- (23) : أبو عبيده ، مجاز القرآن ، تحقيق : د. محمد فؤاد سزكين ، مطبعة السعادة ، القاهرة 1970م ، 257/1 .
- (24) : ينظر : العكبري ، التبيان في أعراب القرآن ، تحقيق : علي محمد البجاوي ، دار الجيل ، بيروت 1987م ، 641/2 .
- (25) : المصدر نفسه ، 178/6 .
- (26) : المصدر نفسه والصفحة .
- (27) : ينظر : المصدر نفسه ، 407/5 .
- (28) : ينظر : ابن هشام ، مغني اللبيب عن كتب الأعاريب ، تحقيق : د. مازن المبارك ومحمد علي حمد الله ، دار الفكر ، دمشق 1964م ، 161/1 . وينظر : السيوطي ، همع الهوامع وجمع الجوامع ، مطبعة السعادة ، مصر ، ط 1327هـ ، 74/2 .
- (29) : ابن هشام ، مغني اللبيب ، 161/1 .
- (30) : ينظر : المصدر نفسه والصفحة .
- (31) : ينظر : المصدر نفسه ، 161-160/1 .
- (32) : الخليل ، كتاب العين ، 351-350/8 .
- (33) : المصدر نفسه ، 351/8 وينظر : السيوطي ، همع الهوامع ، 66/2 .
- (34) : ابن جني ، سر صناعة الإعراب ، تحقيق : مصطفى السقا وجماعته ، مطبعة مصطفى البابي ، القاهرة ، 1954م .
- (35) : الخليل ، كتاب العين ، 322/8 .
- (36) : ينظر : السيوطي ، همع الهوامع ، 236/1 والنحاس ، أعراب القرآن ، تحقيق : د. زهير غازي زاهد ، مطبعة العاني ، بغداد 1977م ، 173/1 .
- (37) : ينظر : الخليل ، كتاب العين ، 438/8 .

- (38) : ينظر : ابن جني ، الخصائص ، تحقيق : محمد علي النجار ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، الطبعة الثالثة 1987م ، 459/2 ، 462 .
- (39) : ابن جني ، الخصائص ، 463/2 . و ينظر : العكبري ، التبيان في إعراب القرآن ، 34/1 ، 2/1093 .
- (40) : الخليل ، كتاب العين ، 350/8 ، وينظر : ابن هشام ، مغني اللبيب ، 321/1 والعكبري ، التبيان في إعراب القرآن ، 1288/2 .
- (41) : الخليل ، كتاب العين ، 40/7 .
- (42) : الزمخشري ، الكشاف ، 175-176 /1 .
- (43) : المصدر نفسه ، 176/1 .
- (44) : الخليل ، كتاب العين ، 97/8 .
- (45) : المصدر نفسه والصفحة .
- (46) : أبو عبيدة ، مجاز القرآن 46/1 .
- (47) : الرماني ، النكت في إعجاز القرآن ، ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن ، تحقيق : محمد خلف الله ومحمد زغلول سلام ، دار المعارف ، القاهرة 1976م ، 74 .
- (48) : الخليل ، كتاب العين ، 153/2 .
- (49) : حسنين محمد مخلوف ، صفوة البيان لمعاني القرآن ، الطبعة الثالثة ، (د.ت) ، 617 .
- (50) : أبو هلال العسكري ، كتاب الصناعتين ، تحقيق : محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم ، مطبعة الحلبي ، القاهرة 1971م ، 248 .
- (51) : المصدر نفسه ، 245 .
- (52) : الزركشي ، البرهان في علوم القرآن ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة 1957م 421/3 .
- (53) : السيوطي ، الإتقان في علوم القرآن ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، مطبعة المشهد الحسيني ، القاهرة ، 1967م ، 43/2 .
- (54) : الخليل ، كتاب العين ، 59/5 .
- (55) : ابن نايقا البغدادي ، الجمآن في تشبيهات القرآن ، تحقيق : د. أحمد مطلوب و د. خديجة الحديثي ، دار الجمهورية ، بغداد ، 1968م ، 343 .
- (56) : ابن رشيق القيرواني ، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده ، تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد ، دار الجيل الجديد ، بيروت ، 1972م ، 181/1 .
- (57) : القاضي الجرجاني ، الوساطة بين المتتبي وخصومه ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمد البجاوي ، مطبعة عيسى البابي الحلبي ، القاهرة 1966م ، 41 .
- (58) : الخليل ، كتاب العين ، 198/4 .
- (59) : الرماني ، النكت في إعجاز القرآن ، 81-82 .
- (60) : الجرجاني ، دلائل الإعجاز ، مطبعة مجلة المنار ، القاهرة 1321هـ ، 52 .
- (61) : الخليل ، كتاب العين ، 220/8 .
- (62) : المصدر نفسه ، 241/1 .
- (63) : النويري ، نهاية الأرب في فنون الأدب ، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب ، القاهرة ، (د.ت) ، 152/3 .
- (64) : السيوطي ، الإتقان في علوم القرآن ، 47/2 .
- (65) : ينظر : د. محمد حسين علي الصغير ، أصول البيان العربي ، دار الشؤون الثقافية ، بغداد 1986م ، 11 .
- (66) : الخليل ، كتاب العين ، 183/8 .

- (67) ينظر : أحمد أحمد بدوي ، من بلاغة القرآن ، مكتبة النهضة مصر ، القاهرة 1950م ، 226 .
- (68) : الخليل ، كتاب العين ، 329/7 .
- (69) : مصطفى صادق الرافعي ، إعجاز القرآن والبلاغة النبوية ، دار الكتاب العربي ، الطبعة السادسة ، بيروت 1973 ، 71 .
- (70) : الخليل ، كتاب العين ، 397/7 .
- (71) : ينظر : ابن جني ، الخصائص ، 148/2 .
- (72) : الخليل ، كتاب العين ، 289/5 .
- (73) : ينظر : د. محمد حسين علي الصغير ، الصورة الفنية في المثل القرآني ، دراسة نقدية وبلاغية ، وزارة الثقافة والإعلام ، دار الرشيد ، بغداد 1981م ، 238 .
- (74) : الخليل ، كتاب العين ، 53/7 .
- (75) : ينظر : أبو حيان الأندلسي ، البحر المحيط ، نشر : مكتبة ومطابع النصر الحديثة ، الرياض ، (د.ت) ، 162/8 .
- (76) : مصطفى صادق الرافعي ، إعجاز القرآن والبلاغة النبوية ، 230 .
- (77) : الخليل ، كتاب العين ، 177/4 .
- (78) : ابن جني ، الخصائص ، 158/2 .
- (79) : الخليل ، كتاب العين ، 373/5 وينظر : النحاس ، إعراب القرآن ، 326/1 ، والقرطبي ، الجامع لأحكام القرآن ، دار الكتاب العربي ، القاهرة ، 1967م ، 45/4 .
- (80) : ابن خالويه ، الحجة في القراءات السبع ، تحقيق : د. عبدالعال سالم مكرم ، مؤسسة الرسالة ، بيروت 1990م ، 108 وينظر : عبدالعال سالم مكرم و د. أحمد مختار عمر ، معجم القراءات القرآنية ، مطبوعات جامعة الكويت ، الطبعة الأولى ، 1982م ، 24/2 وهذه القراءة هي قراءة نافع وابن كثير وأبو عمرو وابن عامر وأبو جعفر ويعقوب .
- (81) : الخليل ، كتاب العين ، 70/4 ، وينظر : ابن الجزري ، النشر في القراءات العشر ، تحقيق : د محمد سالم محسن ، نشر مكتبة القاهرة ، (د.ت) ، 279/2 .
- (82) : الخليل ، كتاب العين ، 139/1 ، وينظر ابن الجزري ، النشر في القراءات العشر ، 282/2 وهي قراءة ابن كثير والكسائي ويعقوب .
- (83) : الخليل ، كتاب العين ، 53/2 وذكر ابن جني في المحتسب (327/1) قراءة لأبي عبد الرحمن السلمي : بَعَثَ ثَمُودَ - بضم العين . وينظر : الطوسي ، التبيان في تفسير القرآن ، تحقيق : أحمد حبيب القصير ، المطبعة العلمية ، النجف الأشرف ، 1957م ، 58/6 والزمخشري ، الكشاف ، 291/2 .
- (84) : الخليل ، كتاب العين ، 332/5 .
- (85) : المصدر نفسه ، 344/5 .
- (86) : الزمخشري ، الكشاف ، 446/2 .
- (87) : الخليل ، كتاب العين ، 149/8 . وينظر : النحاس ، إعراب القرآن ، 358/2 .
- (88) : الزمخشري ، الكشاف ، 551/2 وقد نسب عبد العال سالم مكرم في معجمه (110/4) : قراءة (ظَلَّتْ) إلى ابن مسعود وقتادة والأعمش .
- (89) : ينظر : الخليل ، كتاب العين ، 192/5 .
- (90) : النحاس ، إعراب القرآن ، 717/2 .
- (91) : ينظر : أحمد علم الدين الجندي ، اللهجات العربية في التراث ، الدار العربية للكتاب ، تونس ، 1978م ، 104/1 .
- (92) : الخليل ، كتاب العين ، 171/5 . وينظر : الفراء ، معاني القرآن ، نشر : عالم الكتب ، بيروت ، ط3 ، 1983م ، 375/2 .

- (93) : الخليل ، كتاب العين ، 103/4 .
- (94) : المصدر نفسه ، 31/6 .
- (95) : المصدر نفسه ، 397/8 .
- (96) : ينظر : المصدر نفسه ، 317/7 .
- (97) : المصدر نفسه ، 285/8 .
- (98) : المصدر نفسه ، 102/4 .
- (99) : عبد القاهر الجرجاني ، دلائل الإعجاز ، 80 .
- (100) : ينظر للتفصيل : الزركشي ، البرهان في علوم القرآن ، 238/3 وما بعدها .
- (101) : الخليل ، كتاب العين ، 125/3 .
- (102) : الخليل ، كتاب العين ، 392/8 وينظر : الشريف المرتضى ، الأمالي ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، الطبعة الأولى ، القاهرة 1954م ، 466/1-467 .
- (103) : الخليل ، كتاب العين ، 386/7 .
- (104) : ابن عطية ، مقدمة المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز ، ضمن كتاب مقدمتان في علوم القرآن ، نشر : آرثر جفري ، مطبعة السنة المحمدية ، القاهرة 1954م ، 270/4 .
- (105) : ينظر : عبد الفتاح لاشين ، من أسرار التعبير في القرآن ، دار المريخ للنشر ، الرياض 1983م ، 17 .
- (106) : الخليل ، كتاب العين ، 42/8 .
- (107) : المصدر نفسه والصفحة .
- (108) : ينظر : السيوطي ، الإتقان في علوم القرآن ، 145/2 .
- (109) : الخليل ، كتاب العين ، 283/8 ، وينظر : أحمد مصطفى المراغي ، تفسير المراغي ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت 1985م ، 27/18-28 .
- (110) : الخليل ، كتاب العين ، 218/2 .
- (111) : الزمخشري ، الكشاف ، 237/4 طبعة دار المصنف ، القاهرة 1977م وينظر : الرازي ، التفسير الكبير ، 19/25 وأحمد مصطفى المراغي ، تفسير المراغي ، 104/20 .

