



## The Multiplicity of Kings titled Negus in the Prophetic Era between Denial and Affirmation: An Analytical Study

Dr. Saleha Mohammed Aal Ka'ban Al-Wadei \*

[brydalmlalrsm@gmail.com](mailto:brydalmlalrsm@gmail.com)

### Abstract

This research investigates the contested addition in Anas's hadith—"He is not the Negus for whom the Prophet (peace and blessings be upon him) prayed"—and seeks to clarify which rulers of Abyssinia the Prophet corresponded with, offering a hadith-based historical account of these exchanges. Employing both descriptive-analytical and critical hadith methodologies, the study analyzes relevant narrations, identifies inconsistencies, and addresses the problem raised in Sahih Muslim regarding the existence of multiple kings titled Negus during the Prophet's lifetime. The work is structured into two main sections: the first examines the Islam of the Negus and the Prophet's correspondence with him, while the second explores the origins of scholarly disagreement about whether more than one Negus existed in that era. The findings affirm that the Negus mentioned in Muslim's narration was Ashama, the righteous king, and that he alone was the recipient of the Prophet's correspondence, thereby resolving the issue of multiplicity.

**Keywords:** Kings of Abyssinia, Affirmation and Denial, Historians' Disagreement, Verification of the Addition.

\* Assistant Professor of Law, Department of Law, Faculty of Science and Theoretical Studies, Saudi Electronic University, Kingdom of Saudi Arabia

**Cite this article as:** Al-Wadei, S. M. (2026). The Multiplicity of Kings titled Negus in the Prophetic Era between Denial and Affirmation: An Analytical Study, *Journal of Arts*, 14(1), 851-863. <https://doi.org/10.35696/x7gqbn45>

© This material is published under the license of Attribution 4.0 International (CC BY 4.0), which allows the user to copy and redistribute the material in any medium or format. It also allows adapting, transforming or adding to the material for any purpose, even commercially, as long as such modifications are highlighted and the material is credited to its author.



## تعدد الملوك الملقبين بالنجاشي في عصر النبوة بين النفي والإثبات: دراسة تحليلية

د. صالحة محمد آل كعبان الوادعي\*

[brydalmlalrsm@gmail.com](mailto:brydalmlalrsm@gmail.com)

### الملخص:

يهدف البحث إلى التحقيق في الزيادة الواردة في حديث أنس "وَلَيْسَ بِالنَّجَاشِيِّ الَّذِي صَلَّى عَلَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ". ومعرفة الشخصيات التي راسلها النبي -صلى الله عليه وسلم- من ملوك الحبشة، وتقديم تصوّر حداثي تاريخي لمراسلة النبي -صلى الله عليه وسلم- لملوك الحبشة. وقد اتبعت في البحث المنهج الوصفي التحليلي لعرض الروايات وتحليلها، والمنهج النقدي الحديثي لتمييز الروايات وما فيها من وهم أو غيره. يأتي هذا الموضوع جواباً عن إشكال وقع في صحيح مسلم في رواية عبد الأعلى تفيد بأنّ هناك أكثر من نجاشي ملك الحبشة في حياته -صلى الله عليه وسلم- وقد راسلهم جميعاً، وكان من أهداف البحث التحقيق في الزيادة الواردة في حديث أنس-رضي الله عنه- "وَلَيْسَ بِالنَّجَاشِيِّ الَّذِي صَلَّى عَلَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ". وقد اشتمل البحث على مقدمة ومبحثين أما الأول فهو التمهيدي وعنوانه: إسلام النجاشي، ومراسلة النبي -صلى الله عليه وسلم- له، وأما الثاني فهو: التحقيق في أصل الخلاف حول وجود أكثر من نجاشي، وكان من أهم النتائج أنّ النجاشي الذي راسله النبي -صلى الله عليه وسلم- في رواية مسلم هو أصحمة الملك الصالح، وليس غيره.

الكلمات المفتاحية: ملوك الحبشة، الإثبات والنفي، خلاف المؤرخين، التحقق في الزيادة.

\* أستاذ السنة وعلومها المساعد، قسم السنة وعلومها، كلية الشريعة وأصول الدين، جامعة الملك خالد، أبها، المملكة العربية السعودية.

للاقتباس: الوادعي، ص. م. (2026). تعدد الملوك الملقبين بالنجاشي في عصر النبوة بين النفي والإثبات: دراسة تحليلية، مجلة الآداب، 14 (1)، 851-863 <https://doi.org/10.35696/x7gqbn45>

© نُشر هذا البحث وفقاً لشروط الرخصة Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)، التي تسمح بنسخ البحث وتوزيعه ونقله بأي شكل من الأشكال، كما تسمح بتكييف البحث أو تحويله أو إضافته إليه لأي غرض كان، بما في ذلك الأغراض التجارية، شريطة نسبة العمل إلى صاحبه مع بيان أي تعديلات أجريت عليه.



إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمدا عبده ورسوله.  
وبعد:

إن الروايات الصحيحة في كتب السنّة لها عميق الأثر في فهم أحداث السيرة النبوية، وتتابع أحداثها، وقد وقفت على رواية في صحيح مسلم تصرّح بأنّ هناك أكثر من نجاشي راسلهم النبي- صلى الله عليه وسلّم- يدعوهم إلى الله سبحانه وتعالى، فقد جاء في رواية عبد الأعلى: "وَلَيْسَ بِالنَّجَاشِيِّ الَّذِي صَلَّى عَلَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ" - وذلك لما كتب إلى ملوك الأرض وإلى كل جبار.

والمشهور أنّ هناك ملكاً للحبشة عادلاً هاجر إليه المسلمون مرتين، وقد أحسن إليهم وأكرمهم فكانوا عنده في خير جوار، فقد أوى جعفرًا وأصحابه حتى هاجروا إلى المدينة المنورة، وقد أسلم هذا الملك على يد جعفر، وقد مات في السنة التاسعة، فهل راسل النبي- صلى الله عليه وسلّم- ملكاً غيره من ملوك الحبشة، أم أنّ هذا الملك المؤمن هو الذي راسله النبي- صلى الله عليه وسلّم- مع من راسل من ملوك الأرض؟ والبحث في أثناء ذلك يطرح تساؤلات عديدة، وهذا ما سأحاول الإجابة عليه إن شاء الله تعالى.

أسباب وأهميته اختيار الموضوع:

جاء اختيار هذا الموضوع رغبةً في خدمة السنّة النبوية المطهّرة على صاحبها أفضل الصلاة وأزكى السلام، ولا سيما أنّ بعض شُرّاح صحيح مسلم ذكروا وجود وهمٍ عند بعض رواة مسلم في مسألة تعدد ملوك الحبشة في زمن النبوة، الأمر الذي دعا إلى التحقق من صحة ذلك من عدمه. كما أنّ هذه المسألة خفيّة وفيها خلاف بين الباحثين، فضلاً عن وجود مخالفة بين ما ورد في بعض كتب السيرة النبوية وما ثبت في صحيح مسلم.

وتبرز أهمية الموضوع من كونه يتناول مسألة واردة في صحيح مسلم، ويسهم في رفع إشكال تاريخي يتعلق بوجود أكثر من نجاشي من عدمه، إضافةً إلى دوره في ضبط وفهم وترتيب أحداث السيرة النبوية في ضوء الروايات الصحيحة الثابتة.  
مشكلة البحث:

تكمن مشكلة البحث في وجود تعارض ظاهري بين الروايات الواردة في صحيح مسلم وبين ما هو مستقر في بعض كتب السيرة النبوية بشأن عدد ملوك الحبشة الذين كاتهم النبي ﷺ، مما أدى إلى لبس لدى بعض الشراح والباحثين في ضبط الترتيب الزمني للأحداث، ويسهدف هذا البحث تحرير هذه المسألة لرفع الوهم التاريخي والحديثي.

أسئلة البحث:

هل هناك نجاشي واحد أم أكثر؟

هل أسلم النجاشي الأخير؟

هل وقع وهم في رواية مسلم؟

هل وقعت الكتابة إلى الملوك أكثر من مرة؟

الدراسات السابقة:

بعد البحث والتفتيش لم أقف على من أفرد هذه المسألة بالبحث والدراسة، وقد تكلم فيها بعض العلماء السابّقين، كابن القيم وغيره، وقد سلكت في البحث والترجيح مسلكاً مختلفاً.



## خطة البحث:

اقتضت طبيعة البحث ومنهج الدراسة أن يأتي في مقدمة ومبحثين.

أما المقدمة فتشتمل على:

أسباب اختيار الموضوع: وأهميته، وأهدافه، ومشكلته، وأسئلته.

المبحث الأول التمهيدي: إسلام النجاشي، ومراسلة النبي -صلى الله عليه وسلم- له وفيه مطلبان.

المطلب الأول: ضبط اسم النجاشي، وإسلامه، ووفاته.

المطلب الثاني: توقيت مراسلة النبي -صلى الله عليه وسلم- للنجاشي مع عمرو بن أمية.

المبحث الثاني: التحقيق في أصل الخلاف حول وجود أكثر من نجاشي وفيه أربعة مطالب.

المطلب الأول: تخرج لفظه "وَلَيْسَ بِالنَّجَاشِيِّ الَّذِي صَلَّى عَلَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ".

المطلب الثاني: توجيه الشرح للحديث.

المطلب الثالث: الروايات الواردة في النجاشي الأخير والخلاف حول إسلامه.

المطلب الرابع: الترجيح في المسألة.

## إجراءات البحث:

- ذكرت روايات مسلم بأسانيدھا حتى يتمكن الناظر من معرفة الخلاف بين الروايات، وكذلك رواية البيهقي من دلائل

النوبة.

- حَرَّجَتْ في هذا الحديث العبارة التي يدور حولها البحث فقط وهي "وَلَيْسَ بِالنَّجَاشِيِّ الَّذِي صَلَّى عَلَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ".

- قمت بتوثيق النصوص من مصادرها الأصلية المعتبرة في كل تخصصي وفن.

- أختتم البحث بخاتمة آيّن فيها أبرز النتائج، وأهم التوصيات التي توصلت إليها.

- أختتم البحث بفهرس المصادر والمراجع البحثية التي استندت إليها في كتابة هذا البحث.

المبحث الأول: إسلام النجاشي، ومراسلة النبي -صلى الله عليه وسلم- له: وفيه مطلبان.

المطلب الأول: ضبط اسم النجاشي، وإسلامه، ووفاته.

قال الزرقاني: النجاشي بفتح النون على المشهور، وقيل بكسر وخفة الجيم، وأخطأ من شددھا، وتشديد آخره، وحكى

المطرزي التخفيف ورجحه الصنعاني، وهو لقب لكل من ملك الحبشة، واسمه أصحمة بن أبحر، ملك الحبشة، أسلم على

عهده -صلى الله عليه وسلم- ولم يهاجر إليه، وكان رداء للمسلمين نافعاً، وأصحمة بوزن أربعة وحاؤه مهمله وقيل معجمة،

وقيل بموحدة بدل الميم، وقيل: صحمة بلا ألف، وقيل كذلك لكن بتقديم الميم على الصاد، وقيل بميم أوله بدل الألف،

فتحصل من هذا الخلاف في اسمه ستة ألفاظ لم أرھا مجموعة، ومعناه بالعربية عطية<sup>(1)</sup>.

قلت: والصحيح أنّ اسمه أصحمة كما في الصحيحين<sup>(2)</sup>.

والمشهور في السير أنّ أصحمة النجاشي ملك الحبشة قد أسلم قديماً لما سمع القرآن من جعفر بن أبي طالب وقد قرأ

عليه صدر سورة مريم فبكى وبكت بطارقتة<sup>(3)</sup>.

قال الذهبي: واسمه: أصحمة، ملك الحبشة، معدود في الصحابة - رضي الله عنهم -.

وكان ممن حسن إسلامه، ولم يهاجر، ولا له رؤية، فهو تابعي من وجه، صاحب من وجه<sup>(4)</sup>.



ولما مات النَّجَاشِي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَعَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ: «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى عَلَى أَصْحَمَةَ النَّجَاشِيِّ فَكَثَرَ أَرْبَعًا»<sup>(5)</sup>.

قال ابن عبد البر: وكان نعي رسول الله -صلى الله عليه وسلم- النجاشي في رجب سنة تسع من الهجرة كذلك قال أهل السير الواقدي وغيره<sup>(6)</sup>.

وهذا القول في سنة وفاته هو المشهور المعروف عند أهل السير وغيرهم.

وقد خالف ذلك ابن كثير فقال: والظاهر أن موت النجاشي كان قبل الفتح بكثير فإن في صحيح مسلم أنه لما كتب إلى ملوك الأفاق كتب إلى النجاشي وليس هو بالمسلم، وزعم آخرون كالواقدي أنه هو والله أعلم. وروى الحافظ البيهقي من طريق مسلم بن خالد الزنجي، عن موسى بن عقبة، عن أبيه، عن أم كلثوم قالت: لما تزوج النبي -صلى الله عليه وسلم- أم سلمة قال: قد أهديت إلى النجاشي أواقٍ من مسكٍ وحلّةٍ، وإني لأراه قد مات ولا أرى الهدية إلا سترد علي... الحديث<sup>(7)</sup>.  
والذي دفع ابن كثير إلى هذا القول أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- تزوّج من أمّ سلمة بعد غزوة أحد يعني بعد السنة الثالثة<sup>(8)</sup>، ولكن هذا الحديث من رواية مسلم بن خالد الزنجي وهو صدوق كثير الأوهام<sup>(9)</sup> وفيه والدّة موسى بن عقبة مجهولة أيضًا<sup>(10)</sup>.

والخلاصة في هذا أنّ معرفة سنة وفاة النَّجَاشِي تفيد في تحديد من هو النجاشي الذي راسله النبي -صلى الله عليه وسلم- قبل سنة تسع، أعني سنة وفاة النجاشي، وهذا يقتضي معرفة الوقت الذي أرسل إليه النبي -صلى الله عليه وسلم- مع من أرسل إليه من ملوك الأرض، وهذا ما سأحاول الإجابة عليه في المطلب التالي:

المطلب الثاني: توقيت مراسلة النبي -صلى الله عليه وسلم- للنجاشي مع عمرو بن أمية.

يأتي هذا المطلب للجواب على تاريخ مراسلة النبي -صلى الله عليه وسلم- للنجاشي، وذلك يفيد في معرفة عدد ملوك الحبشة الذين راسلهم النبي -صلى الله عليه وسلم- وهل هم أكثر من ملك، فقد سبق أنّ النَّجَاشِي مات في السنة التاسعة، فلو ثبت أنّ النبي -صلى الله عليه وسلم- راسل النجاشي بعد هذا التاريخ فهو فصل محل النزاع يقضي بأنّ هناك نجاشيًا آخر راسله رسول الله -صلى الله عليه وسلم- بعد موت أصحمة.

لقد اختلفت كلمة أهل السير حول تاريخ مراسلة النبي -صلى الله عليه وسلم- لملوك الأرض.

قال العيني نقلًا عن الواقدي: كَانَ ذَلِكَ فِي آخِرِ سَنَةِ سَبْعٍ بَعْدَ عُمُرَةِ الْخُدَيْبِيَّةِ، أُرْسِلَهُمْ فِي يَوْمٍ وَاحِدٍ، وَقِيلَ: فِي الْمَحْرَمِ فِي سَنَةِ سَبْعٍ، وَقَالَ الْبَيْهَقِيُّ: فِي سَنَةِ ثَمَانَ بَعْدَ غَزْوَةِ مُؤْتَةَ، وَتَرْتِيبَ الْبُخَارِيِّ يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ كَانَ فِي سَنَةِ تِسْعٍ، فَإِنَّهُ ذَكَرَهُ بَعْدَ غَزْوَةِ تَبُوكَ<sup>(11)</sup>.

والصحيح أنّه -صلى الله عليه وسلم- أرسل إلى ملوك الأرض بعد صلح الحديبية.

قال ابن حجر: وكانت الحديبية في ذي القعدة سنة ست<sup>(12)</sup>.

وعلى هذا فبداية الكتابة كانت في أواخر السنة السادسة؛ لأنّ أبا سفيان التقى بهرقل في المدة التي كان رسول الله -صلى الله عليه وسلم- مادًا فيها أبا سفيان وكفّار فريش، وذلك لما أتاه كتاب رسول الله -صلى الله عليه وسلم-، يدعوه فيه إلى الإسلام، وهذه المدة هي صلح الحديبية<sup>(13)</sup>.

وكان فتح مكة في السنة الثامنة، ففوق حادثة أبي سفيان مع هرقل في السنة السابعة بلا شك.

وبناءً على ما سبق فقد أرسل النبي -صلى الله عليه وسلم- عمرو بن أمية الضمري إلى النجاشي في سنة سبع، ويؤيده

ما جاء في الطبقات لابن سعد.

قال: وذلك في المحرم سنة سبع، وأصبح كل رجل منهم يتكلم بلسان القوم الذين بعثه إليهم، فكان أول رسول بعثه رسول الله - صلى الله عليه وسلم - عمرو بن أمية الضمري إلى النجاشي، وكتب إليه كتابين يدعو في أحدهما إلى الإسلام ويتلو عليه القرآن، فأخذ كتاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فوضعه على عينيه، ونزل من سريره فجلس على الأرض تواضعًا، ثم أسلم وشهد شهادة الحق، وقال: لو كنت أستطيع أن أتيه لأتيته، وكتب إلى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بإجابته وتصديقه وإسلامه لله رب العالمين، على يدي جعفر بن أبي طالب، وفي الكتاب الآخر يأمره أن يزوجه أم حبيبة بنت أبي سفيان بن حرب، وكانت قد هاجرت إلى أرض الحبشة مع زوجها عبيد الله بن جحش الأسدي فتنصر هناك ومات<sup>(14)</sup>.

وَيُؤَيِّدُهُ أَيْضًا خُرُوجَ عَمْرُو بْنِ الْعَاصِ بَعْدَ الْأَحْزَابِ - وَكَانَتْ فِي سَنَةِ شَوَّالٍ سَنَةِ خَمْسٍ - إِلَى النَّجَاشِيِّ، ثُمَّ أَتَى عَمْرُو بْنُ أُمِيَّةٍ بَرَسَائِلَ رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - إِلَى النَّجَاشِيِّ فِي أَوَّلِ السَّنَةِ السَّادِسَةِ، وَأَوَّلِ السَّنَةِ السَّابِعَةِ، كَمَا فِي رِوَايَةِ أَحْمَدَ السَّابِقَةَ: "فَوَاللَّهِ إِنَّا لَعِنْدَهُ إِذْ جَاءَ عَمْرُو بْنُ أُمِيَّةَ الضَّمْرِيُّ".

وفي هذه الرواية أيضًا "إِذْ جَاءَ عَمْرُو بْنُ أُمِيَّةَ الضَّمْرِيُّ، وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَدْ بَعَثَهُ إِلَيْهِ فِي شَأْنِ جَعْفَرٍ وَأَصْحَابِهِ"<sup>(15)</sup>.

وعند البيهقي "وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَدْ بَعَثَهُ إِلَيْهِ بِكِتَابٍ كَتَبَهُ يُرَوِّجُهُ أُمُّ حَبِيبَةَ ابْنَةَ أَبِي سُفْيَانَ"<sup>(16)</sup>. قال ابن الجوزي: وأمره في الكتاب أن يبعث إليه بمن قبله من أصحابه ويحملهم ففعل ذلك<sup>(17)</sup>.

وعلى هذا فرسائل رسول الله - صلى الله عليه وسلم - إلى النجاشي كانت بدعوته إلى الإسلام، ورسالة أخرى يأمره أن يرسل إليه جعفرًا وأصحابه، وأن يزوجه بأم حبيبة بنت أبي سفيان، وذلك في أواخر السنة السادسة، وأوائل السنة السابعة، ويدل على ذلك أن جعفر بن أبي طالب قد أتى من الحبشة مع أصحابه قبل غزوة مؤتة وكانت في أوائل السنة الثامنة، فقد أمره رسول الله - صلى الله عليه وسلم - على جيش مؤتة وقتل شهيدًا رضي الله عنه.

المبحث الثاني: التحقيق في أصل الخلاف حول وجود أكثر من نجاشي: وفيه أربعة مطالب.  
المطلب الأول: تخريج عبارة "وَلَيْسَ بِالنَّجَاشِيِّ الَّذِي صَلَّى عَلَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ".

يأتي أصل الخلاف في هذه المسألة من رواية مسلم التي صرح فيها الراوي بأن النبي - صلى الله عليه وسلم - راسل الملوك وكل جبار ومنهم النجاشي، وقد استشكل عبد الأعلى روايه عن سعيد هذه اللفظة في حق النجاشي فنفى أن يكون هو أصحمة النجاشي الرجل الصالح الذي صلى عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم.

أخرج مسلم في صحيحه: حَدَّثَنِي يُونُسُ بْنُ حَمَّادٍ الْمُعَمِّيُّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى، عَنْ سَعِيدٍ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَنَسٍ: «أَنَّ نَبِيَّ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - كَتَبَ إِلَى كِسْرَى، وَإِلَى قَيْصَرَ، وَإِلَى النَّجَاشِيِّ، وَإِلَى كُلِّ جَبَّارٍ يَدْعُوهُمْ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى»، وَلَيْسَ بِالنَّجَاشِيِّ الَّذِي صَلَّى عَلَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الرَّزِّيُّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ بْنُ عَطَاءٍ، عَنْ سَعِيدٍ، عَنْ قَتَادَةَ، حَدَّثَنَا أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ، عَنِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - بِمِثْلِهِ، وَلَمْ يَقُلْ وَلَيْسَ بِالنَّجَاشِيِّ الَّذِي صَلَّى عَلَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَحَدَّثَنِيهِ نَصْرُ بْنُ عَلِيٍّ الْجَهْضِيُّ، أَخْبَرَنِي أَبِي، حَدَّثَنِي خَالِدُ بْنُ قَيْسٍ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَنَسٍ، وَلَمْ يَذْكُرْ وَلَيْسَ بِالنَّجَاشِيِّ الَّذِي صَلَّى عَلَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ"<sup>(18)</sup>.

أخرجه الترمذي (68/5) ح 2716.

والنسائي في الكبرى (128/8) ح 8796.

وأبو عوانة حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي عُثْمَانَ الطَّيَالِسِيِّ.

والبيهقي في الدلائل من طريق أحمد بن سَلَمَةَ.

كلهم عن (يُوسُفُ بْنُ حَمَّادٍ الْمُعَيَّنِيِّ بِمِثْلِهِ) (19).

وعلى هذا فقد رواه عَبْدُ الْأَعْلَى، عَنْ سَعِيدِ بْنِ زِيَادَةَ "وَلَيْسَ بِالنَّجَاشِيِّ الَّذِي صَلَّى عَلَيْهِ النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -"،

ولم يقل ذلك عبد الوهاب عن سعيد، ولا خالد بن قيس عن قتادة.

المطلب الثاني: توجيه الشرح للحديث.

ذهب شرح الحديث إلى أن هذه العبارة "وَلَيْسَ بِالنَّجَاشِيِّ الَّذِي صَلَّى عَلَيْهِ النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -"، هي زيادة

تفسيرية للحديث من الراوي؛ لأنَّ النجاشي الذي أوى المسلمين في الحبشة لم يكن بجبارٍ، ولا يوصف بهذا، وعلى هذا فقد كان هناك اثنان من ملوك الحبشة في زمانه -صلى الله عليه وسلم- أحدهما مسلم وآخر لم يُعْلَمْ إسلامُهُ، أو أنه مات كافراً.

قال القرطبي: قوله: (وليس بالنجاشي الذي صلى عليه النبي - صلى الله عليه وسلم-)؛ هذا تحرُّزٌ من الراوي؛ لئلا يظن

أن النجاشي المسمى: أصحمة؛ الذي هاجر إليه أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - هو هذا، وليس كذلك؛ لأن هذا

احتاج في إسلامه إلى أن يدعوه النبي -صلى الله عليه وسلم- إلى الإسلام، ويكاتبه في ذلك، ولم يحتج أصحمة إلى شيء من ذلك،

بل بنفس ما سمع القرآن من جعفر وأصحابه الذين هاجروا إلى أرضه، وأخبر بقواعد الإسلام، وبمحاسنه، ورأى ما كان

الصحابة عليه أحب دين الإسلام، وانقاد إليه، وصرَّح بأنه على اعتقاد المسلمين في عيسى -صلى الله عليه وسلم-، وعرض على

أهل مملكته الدخول في الإسلام، فلما رأى نفرتهم، ويئس منهم، كتم إسلامه تقية على نفسه، منتظراً التخلص منهم، إلى أن

توفي على الإسلام والإيمان بشهادة رسول الله -صلى الله عليه وسلم- له بذلك، حيث نعاها لهم، وقال: (إن أختاً لكم بأرض

الحبشة قد ماتت، فقوموا، فصلوا عليه) (20)؛ كما تقدَّم في الجناز، وإنما النجاشي الذي كاتبه رسول الله -صلى الله عليه وسلم-

- آخر غير هذا من ملوك الحبشة، إنما في جهة أخرى، أو بعد موت أصحمة. والله تعالى أعلم (21).

قال ابن حجر: وكاتب النجاشي الذي أسلم وصلى عليه لما مات، ثم كاتب النجاشي الذي ولي بعده وكان كافراً (22).

ومن الشرح من ذهب إلى أن هذا وهمٌ من بعض رواة الحديث يعني وهمٌ من عبد الأعلى الذي تفرَّد بهذه العبارة وهي

"وليس بالنجاشي الذي صلى عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم".

قال العيني: فإن قلت: وقع في (صحيح مسلم): كتب -صلى الله عليه وسلم- إلى النجاشي، وهو غير النجاشي الذي صلى

عليه؟ قلت: قيل: كأنه وهم من بعض الرواة، أو أنه عبر ببعث ملوك الحبشة عن الملك الأكبر، أو يحمل على أنه لما توفي قام

مقامه آخر فكتب إليه (23).

المطلب الثالث: الروايات الواردة في النجاشي الأخير والخلاف حول إسلامه.

لم أقف على شيء من الروايات تصرَّح بأنَّ هناك أكثر من نجاشي كان في عهد رسول الله -صلى الله عليه وسلم- إلا ما

كان استنباطاً من عَبْدِ الْأَعْلَى في رواية مسلم دفعا لتوهم أن يكون أصحمة الرجل الصالح من جملة الجبارين، وكذلك ما وقع

في مسند أحمد "يَا أَخَا تَنُوخَ، إِنِّي كَتَبْتُ بِكِتَابٍ إِلَى كِسْرَى فَمَزَقَهُ، وَاللَّهُ مَمَزَقُهُ، وَمَمَزَقَ مُلْكُهُ، وَكَتَبْتُ إِلَى النَّجَاشِيِّ بِصَحِيفَةٍ،

فَحَرَقَهَا وَاللَّهُ مُحْرِقُهُ، وَمُحْرِقُ مُلْكِهِ" (24). وأخو تنوخ هو صاحب هرقل قيصر الروم.

قال الهيثمي: رواه عبد الله بن أحمد، وأبو يعلى، ورجال أبي يعلى ثقات، ورجال عبد الله بن أحمد كذلك (25).

وهذا الحديث في إسناده سعيد بن أبي راشد وهو مجهول (26).

والمصير إلى هذا يدفعنا إلى القول بأنه راسل ملوك الأرض مرة أخرى في مرضه، وقبيل وفاته في السنة العاشرة.

قال موسى شاهين: وأهل السير يختلفون في تاريخ هذه الكتب فقيل: سنة سبع في زمن الهدنة مُنصَرَفَهُ من الحديبية

وقيل: سنة تسع لما رجع من تبوك، وقيل: إن الكتب تكررت (27).

ويؤيد ذلك رواية الإمام أحمد والطبراني<sup>(28)</sup> عن جابر - رضي الله تعالى عنه - قال: كتب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قبل أن يموت إلى كسرى وقيصر، وإلى كل جبار.

ولكن يعكّر على هذا أنّه من رواية ابن لهيعة، وهو ضعيف عند أهل الحديث والعمل عندهم على ذلك، ومثله لا يحتمل تفرّده بمثل ذلك<sup>(29)</sup>. وإن قال الصّالحي: سنده جيد<sup>(30)</sup>.

ومن مشى على أنّ هناك أكثر من نجاشي، فمنّ قائل بإسلام الأخير، ومنّ قائل بكفره.

قال الصّالحي: واختلف في إسلام هذا فاختر ابن سعد وغيره أنّه أسلم وخالفهم ابن حزم، قال ابن القيم: قال أبو محمد بن حزم: إن هذا النجاشي الذي بعث إليه رسول الله - صلى الله عليه وسلم - عمرو بن أمية لم يسلم، والأول اختيار ابن سعد وغيره، والظاهر قول ابن حزم<sup>(31)</sup>.

قال المباركفوري: (وليس) أي: النجاشي الذي كتب إليه (بالنجاشي الذي صلى عليه النبي - صلى الله عليه وسلم -)، يعني وقد وهم من قال: إنه النجاشي الذي صلى عليه - صلى الله عليه وسلم - وقد خلط روايه، فإنهما اثنان وكلاهما مسلمان<sup>(32)</sup>.

### لمطلب الرابع: الترجيح في المسألة.

من خلال ما سبق عرضه تبين أنّ النجاشي مات في سنة تسع، وأنّ رسول الله - صلى الله عليه وسلم - راسله قبل غزوة مؤتة يعني قبل عودة جعفر وأصحابه من الحبشة؛ لأنّ رسول الله - صلى الله عليه وسلم - كتب إليه يأمره بأنّ يجهز إليه جعفرًا وأصحابه.

وقد وقع في طرق حديث مسلم السابق في دلائل النبوة للبيهقي زيادة تقضي بأنّه - صلى الله عليه وسلم - كتب إلى النجاشي وغيره قبل مؤتة، ومؤتة كانت في السنة الثامنة، يعني أنّه كتب إليه في أواخر السنة السادسة، وأوائل السنة السابعة؛ وهو الذي يتفق مع عودة جعفر وأصحابه من الحبشة حيث كان جعفر الأمير في غزوة مؤتة هو معلوم.

قال ابن حجر: مؤتة في جمادى من سنة ثمان وكذا قال ابن إسحاق، وموسى بن عقبة وغيرهما من أهل المغازي لا يختلفون في ذلك إلا ما ذكر خليفة في تاريخه أنها كانت سنة سبع<sup>(33)</sup>.

ويحسنُ هنا أن أسوق رواية البيهقي من الدلائل كاملة للنظر في إسنادها وألفاظها:

أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ: مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ سَلَمَةَ، قَالَ: حَدَّثَنَا يُوسُفُ بْنُ حَمَّادٍ الْمُعَيُّنِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى، قَالَ: حَدَّثَنَا سَعِيدٌ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- كَتَبَ قَبْلَ مُؤْتَةَ إِلَى كِسْرَى وَإِلَى قَيْصَرَ وَإِلَى النَّجَاشِيِّ، وَإِلَى كُلِّ جَبَّارٍ يَدْعُوهُمْ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَلَيْسَ بِالنَّجَاشِيِّ الَّذِي صَلَّى عَلَيْهِ.

وهذا الحديث أخرجه مسلم كما سبق، ورجاله رجال مسلم ما عدا الحاكم، ومحمد بن يعقوب، وأحمد بن سلمة، أما الحاكم فهو أحد أئمة المسلمين صاحب المستدرک المعروف.

وأما محمد بن يعقوب بن يوسف الشيباني الحافظ، فهو أبو عبد الله بن الأخرم النيسابوري. قال الحاكم: كان أبو عبد الله صدر أهل الحديث ببلدنا بعد أبي حامد بن الشريقي، كان يحفظ ويفهم، وكان ابن خزيمة يقدم أبا عبد الله بن يعقوب على كافة أقرانه، ويعتمد قوله فيما يرد عليه. وإذا شك في شيء عرضه عليه..... إلخ<sup>(34)</sup>.

أحمد بن سلمة بن عبد الله أبو الفضل البزار المعدل النيسابوري، قال الخطيب: أحد الحفاظ المتقين، رافق مُسْلِمَ بْنَ الْحِجَّاجِ فِي رِحْلَتِهِ إِلَى قَتَيْبَةَ بْنِ سَعِيدٍ، وَفِي رِحْلَتِهِ الثَّانِيَةِ إِلَى الْبَصْرَةِ. وَكَتَبَ بِاتِّخَابِهِ عَلَى الشَّيْخِ، ثُمَّ جَمَعَ لَهُ مُسْلِمَ الصَّحِيحَ فِي كِتَابِهِ<sup>(35)</sup>.



وذكر الذهبي كتابة رسول الله -صلى الله عليه وسلم- في أحداث السنة الثامنة من الهجرة إلى الملوك، ثم نفى أن تكون كتابته -صلى الله عليه وسلم- إلى النجاشي الثاني وقعت في أحداث السنة الثامنة، ورواية البيهقي ترد عليه؛ لأنّ فيها "كُتِبَ قَبْلَ مُؤْتَةَ" وهي كانت في السنة الثامنة، وفيها "وليس هو بالنجاشي الذي صلى عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم". قال الذهبي: وفي هذه السنة كتب النبي -صلى الله عليه وسلم- إلى ملوك النواحي يدعوهم إلى الله تعالى. قال سعيد بن أبي عروبة، عن قتادة، عن أنس، أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- كتب قبل موته إلى كسرى، وإلى قيصر، وكتب إلى النجاشي، يعني الذي ملك الحبشة بعد النجاشي المسلم، وإلى كل جَبَّارٍ يدعوهم إلى الله، عز وجل. رواه مسلم. قال: وليس في هذا الحديث أن النبي -صلى الله عليه وسلم- كتب إلى النجاشي الثاني يدعوهم إلى الله في هذه السنة بل ذلك مسكوت عنه، وإنما كان ذلك بعد النجاشي الأول المسلم وموته، كما سيأتي في سنة تسع. والله أعلم<sup>(36)</sup>. قلت: يشير الذهبي بالمسكوت عنه إلى رواية عبد الوهاب عن سعيد، وخالد عن قتادة، وليس فيها الزيادة المذكورة، كأنه مال إلى ترجيح رواية عبد الوهاب عن سعيد على رواية عبد الأعلى عن سعيد.

#### الخلاصة:

رواية البيهقي صحيحة لا مغمز علمها، والكتابة إلى النجاشي وقعت قبل مؤتة، فقول الراوي -وليس هو بالنجاشي الذي صلى عليه رسول الله -صلى الله عليه وسلم- وهم كما قال بعضُ الشَّراح، فلا نجاشي غير أصحابه قائما على ملك الحبشة قبل مؤتة، إلا أن يكون هناك تأويل للحديث، كما قيل: إنه عبر ببَعْضِ مُلُوكِ الْحَبَشَةِ عَنِ الْمَلِكِ الْكَبِيرِ، أو يحمل على أنه لما توفِّي قَامَ مَقَامَهُ آخر فكتبَ إِلَيْهِ والظاهر أنه نجاشي واحد. وقد سبق هذا التأويل. وقوله: قبل مؤتة يحتمل أنّ الكتابة وقعت قبل مؤتة بزمان يسير، أو قبلها بمدة والثاني هو الأقرب للروايات لا سيما حديث أبي سفيان مع هرقل فهو أصح ما ورد في ذلك وأكثر تحديداً للمدة التي راسل فيها رسول الله -صلى الله عليه وسلم- ملوك الأرض، وهي أواخر السنة السادسة وأوائل السنة السابعة، وهذا لا يتعارض مع كونه قبل مؤتة التي كانت في أوائل السنة الثامنة.

أرسل النبي -صلى الله عليه وسلم- إلى النجاشي أصحابه قبل غزوة مؤتة؛ لأنّ ذلك هو الذي وقع في بعض طرق رواية مسلم عند البيهقي في الدلائل، ورواية مسلم فيها نفي أن يكون هو الملك الصالح أصحابه الذي صلى عليه رسول الله -صلى الله عليه وسلم- وهذا وهم.

#### النتائج:

توصل البحث إلى الآتي:

- الصحيح في اسم النجاشي أصحابه، وأنه مسلم، وهو تابعي ولم تثبت له صحبة.
- ذهب ابن كثير إلى أنّ موت النجاشي كان قبل الفتح بكثير، اعتماداً على رواية ضعيفة.
- راسل النبي -صلى الله عليه وسلم- النجاشي بعد الحديبية في أواخر السنة السادسة.
- انفرد عبد الأعلى بقوله: "وَلَيْسَ بِالنَّجَاشِيِّ الَّذِي صَلَّى عَلَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ". وهي زيادة منه بحسب قول

#### الشَّراح:

- وردت أحاديث أنّ النبي -صلى الله عليه وسلم- كتب إلى النجاشي الأخير فمزق الكتاب وهي ضعيفة.

- النجاشي الذي راسله النبي -صلى الله عليه وسلم- في رواية مسلم هو أصحابه الملك الصالح، وليس غيره، لأنّ أصحابه مات في سنة تسع، والمراسلة كانت قبل مؤتة، ومؤتة كانت في الثامنة من الهجرة.



ولذلك أوصي بالتحقق وجمع الروايات التاريخية والحديثية في مسألة كتابة النبي -صلى الله عليه وسلم- إلى ملوك الأرض أكثر من مرة، فما وقفت عليه في ذلك ضعيف.  
الهوامش والإحالات:

- (1) الزرقاني، شرح الزرقاني على الموطأ: 81/2.
- (2) البخاري، صحيح البخاري: 89/2، ح (1334)؛ مسلم، صحيح مسلم: 657/2، ح (64)، (952).
- (3) انظر حديث إسلامه في: ابن حنبل، المسند: 263/3، ح (1740).
- (4) الذهبي، سير أعلام النبلاء: 428/1.
- (5) البخاري، صحيح البخاري: 89/2، ح (1334).
- (6) ابن عبد البر، التمهيد: 326/6..
- (7) ابن كثير، البداية والنهاية: 277/4؛ والحديث أخرجه: ابن حنبل، المسند: 246/45، ح (27276)؛ البيهقي، دلائل النبوة: 214/4.
- (8) ابن إسحاق، السير والمغازي: 261.
- (9) ابن حجر، تقريب التهذيب: 178/2.
- (10) انظر: ابن حنبل، المسند: 247/45، الهامش.
- (11) العيني، عمدة القاري: 58/18.
- (12) ابن حجر، فتح الباري: 438/7.
- (13) انظر حديث أبي سفيان مع هرقل في: البخاري، صحيح البخاري: 8/1، ح (7).
- (14) ابن سعد، الطبقات الكبرى: 198/1.
- (15) انظر: ابن حنبل، المسند: ح (17778). وإسناده حسن بالشواهد والمتابعات. وانظر هامش التحقيق.
- (16) البيهقي، دلائل النبوة: 344/4.
- (17) ابن الجوزي، الوفا بتعريف فضائل المصطفى: 483/1.
- (18) مسلم، صحيح مسلم: 1397/3، ح (75)، 1398/3، ح (1774).
- (19) الإِسْفَرَايِينِي، المَسْنَدُ الصَّحِيحُ المُخْرَجُ عَلَى صَحِيحِ مُسْلِمٍ: 274/4، ح (6741)؛ البيهقي، دلائل النبوة: 376/4.
- (20) مسلم، صحيح مسلم: 657/2، ح (67)، (953).
- (21) انظر: القرطبي، المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم: 120/11؛ البستي، إكمال المعلم: 125/6.
- (22) ابن حجر، فتح الباري: 129/8.
- (23) العيني، عمدة القاري: 19/8.
- (24) ابن حنبل، المسند: 417/24، ح (15655).
- (25) الهيثمي، الزوائد ومنبع الفوائد: 236/8.
- (26) ابن حبان، الثقات: 372/6؛ ابن حجر، لسان الميزان: 49/4. ابن حنبل، المسند: 419/24، الهامش.
- (27) لاشين، فتح المنعم شرح صحيح مسلم: 222/7.
- (28) ابن حنبل، المسند: 453/22، ح (14604)؛ الطبراني، المعجم الأوسط: 12/9، ح (8976).



- (29) قال ابن حجر: صدوق من السابعة خلط بعد احتراق كتبه، ورواية بن المبارك وابن وهب عنه أعدل من غيرهما، وله في مسلم بعض شئ مقرون، ابن حجر، تقريب التهذيب: 526/1.
- (30) الشامي، سبل الهدى والرشاد: 345/11.
- (31) الشامي، سبل الهدى والرشاد: 345/11؛ ابن قيم الجوزية، زاد المعاد: 116/1.
- (32) القاري، مرقاة المفاتيح: 2527/6.
- (33) ابن حجر، فتح الباري: 511/7.
- (34) الذهبي، تاريخ الإسلام: 810/7.
- (35) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: 408/4.
- (36) الذهبي، سير أعلام النبلاء: 136/2.

#### المراجع

- ابن إسحاق، م. (1978). *السير والمغازي- سيرة ابن إسحاق* (ط.1). دار الفكر.
- الإسفرآييني، ي. (2014). *المسند الصحيح المخرج على صحيح مسلم* (ط.1). الجامعة الإسلامية - البستي، ع. (1998). *إكمال المعلم بشرح صحيح مسلم* (يحيى إسماعيل، تحقيق؛ ط.1). دار الوفاء.
- البخاري، م. (1987). *صحيح البخاري* (ط.3). دار ابن كثير.
- البيهقي، أ. (1405). *دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة* (ط.1). دار الكتب العلمية.
- ابن الجوزي، ع. (د.ت). *الوفا بتعريف فضائل المصطفى* (محمد زهري النجار، تحقيق). د. ن.
- ابن حبان، م. (1973). *الثقات* (ط.1). دائرة المعارف العثمانية.
- ابن حجر، أ. (1379). *فتح الباري شرح صحيح البخاري* (عبد العزيز بن عبد الله بن باز، تحقيق). دار المعرفة.
- ابن حجر، أ. (1986). *تقريب التهذيب* (محمد عوامة، تحقيق؛ ط.1). دار الرشيد.
- ابن حجر، أ. (2002). *لسان الميزان* (ط.1). دار البشائر الإسلامية.
- ابن حنبل، أ. (2001). *مسند الإمام أحمد بن حنبل* (ط.1). مؤسسة الرسالة.
- ابن الجوزي، ع. (د.ت). *الوفا بتعريف فضائل المصطفى* (محمد زهري النجار، تحقيق). د. ن.
- ابن حبان، م. (1973). *الثقات* (ط.1). دائرة المعارف العثمانية.
- ابن حجر، أ. (1379). *فتح الباري شرح صحيح البخاري* (عبد العزيز بن عبد الله بن باز، تحقيق). دار المعرفة.
- ابن حجر، أ. (1986). *تقريب التهذيب* (محمد عوامة، تحقيق؛ ط.1). دار الرشيد.
- ابن حجر، أ. (1986). *لسان الميزان* (دائرة المعارف النظامية، تحقيق؛ ط.3). مؤسسة الأعلي للمطبوعات.
- ابن حنبل، أ. (2001). *مسند الإمام أحمد بن حنبل* (ط.1). مؤسسة الرسالة.
- الخطيب البغدادي، أ. (1417). *تاريخ بغداد* (مصطفى عبد القادر عطا، تحقيق؛ ط.1). دار الكتب العلمية.
- الذهبي، م. (1985). *سير أعلام النبلاء* (ط.3). مؤسسة الرسالة.
- الذهبي، م. (2003). *تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام* (ط.1). دار الغرب الإسلامي.
- الزرقاني، م. (2003). *شرح الزرقاني على موطأ الإمام مالك* (ط.1). مكتبة الثقافة الدينية.
- ابن سعد، م. (1990). *الطبقات الكبرى* (محمد عبد القادر عطا، تحقيق؛ ط.1). دار الكتب العلمية.



- الشامي، م. (1993). *سبل الهدى والرشاد، في سيرة خير العباد، وذكر فضائله وأعلام نبوته وأفعاله وأحواله في المبدأ والمعاد* (عادل أحمد عبد الموجود، وعلي محمد معوض، تحقيق؛ ط.1). دار الكتب العلمية.
- الطبراني، س. (1995). *المعجم الأوسط*. دار الحرمين.
- ابن عبد البر، ي. (1387). *التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد*. وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية.
- العيني، م. (د.ت). *عمدة القاري شرح صحيح البخاري*. دار إحياء التراث العربي.
- القاري، ع. (2002). *مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح* (ط.1). دار الفكر.
- القرطبي، أ. (2004). *المفهم لما أشكل من كتاب تلخيص مسلم* (عبد الهادي التازي). وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية.
- ابن قيم الجوزية، م. (1986). *زاد المعاد في هدي خير العباد* (ط.14). مؤسسة الرسالة، ومكتبة المنار الإسلامية.
- ابن كثير، إ. (1990). *البداية والنهاية*. مكتبة المعارف.
- لاشين، م. (2002). *فتح المنعم شرح صحيح مسلم* (ط.1). دار الشروق.
- النووي، ي. (1392). *صحيح مُسَلِّم بشرح النووي* (ط.2). دار إحياء التراث العربي.
- الهيثي، ع. (1412). *مجمع الزوائد ومنبع الفوائد*. دار الفكر.

## References

- Ibn Ishaq, M. (1978). *Al-siyar wa al-maghazi (The life of Ibn Ishaq)* (1st ed.). Dar Al-Fikr.
- Al-Isfarayini, Y. (2014). *Al-musnad al-sahih al-mukharraj 'ala Sahih Muslim* (1st ed.). Islamic University Press.
- Al-Busti, A. (1998). *Ikmal al-mu'lim bi sharh Sahih Muslim* (Y. Ismail, Ed.; 1st ed.). Dar Al-Wafa.
- Al-Bukhari, M. (1987). *Sahih al-Bukhari* (3rd ed.). Dar Ibn Kathir.
- Al-Bayhaqi, A. (1405 AH). *Dala'il al-nubuwwa wa ma'rifat ahwal sahib al-shari'a* (1st ed.). Dar Al-Kutub Al-Ilmiyya.
- Ibn Al-Jawzi, A. (n.d.). *Al-wafa bi ta'rif fada'il al-Mustafa* (M. Z. Al-Najjar, Ed.). n.p.
- Ibn Hibban, M. (1973). *Al-thiqat* (1st ed.). Ottoman Encyclopedia Press.
- Ibn Hajar Al-Asqalani, A. (1379 AH). *Fath al-Bari: Commentary on Sahih al-Bukhari* (A. A. Bin Baz, Ed.). Dar Al-Ma'rifa.
- Ibn Hajar Al-Asqalani, A. (1986). *Taqrib al-tahdhib* (M. Awwamah, Ed.; 1st ed.). Dar Al-Rashid.
- Ibn Hajar Al-Asqalani, A. (2002). *Lisan al-mizan* (1st ed.). Dar Al-Basha'ir Al-Islamiyya.
- Ibn Hanbal, A. (2001). *Musnad al-Imam Ahmad ibn Hanbal* (1st ed.). Al-Risalah Foundation.
- Al-Khatib Al-Baghdadi, A. (1417 AH). *Tarikh Baghdad* (M. A. Atta, Ed.; 1st ed.). Dar Al-Kutub Al-Ilmiyya.
- Al-Dhahabi, M. (1985). *Siyar a'lam al-nubala'* (3rd ed.). Al-Risalah Foundation.
- Al-Dhahabi, M. (2003). *Tarikh al-Islam wa wafayat al-mashahir wa al-a'lam* (1st ed.). Dar Al-Gharb Al-Islami.
- Al-Zurqani, M. (2003). *Sharh al-Zurqani 'ala Muwatta' al-Imam Malik* (1st ed.). Maktabat Al-Thaqafa Al-Diniyya.
- Ibn Sa'd, M. (1990). *Al-tabaqat al-kubra* (M. A. Atta, Ed.; 1st ed.). Dar Al-Kutub Al-Ilmiyya.
- Al-Shami, M. (1993). *Subul al-huda wa al-rashad fi sirat khayr al-'ibad* (A. A. Abd Al-Mawjud & A. M. Mu'awwad, Eds.; 1st ed.). Dar Al-Kutub Al-Ilmiyya.
- Al-Tabarani, S. (1995). *Al-mu'jam al-awsat*. Dar Al-Haramayn.
- Ibn Abd Al-Barr, Y. (1387 AH). *Al-tamhid lima fi al-Muwatta' min al-ma'ani wa al-asanid*. Ministry of Endowments and Islamic Affairs.
- Al-Ayni, M. (n.d.). *Umdat al-qari: Commentary on Sahih al-Bukhari*. Dar Ihya' Al-Turath Al-Arabi.
- Al-Qari, A. (2002). *Mirqat al-mafatih: Commentary on Mishkat al-masabih* (1st ed.). Dar Al-Fikr.



- Al-Qurtubi, A. (2004). *Al-mufhim lima ashkala min talkhis kitab Muslim* (A. Tazi, Ed.). Ministry of Endowments and Islamic Affairs.
- Ibn Qayyim Al-Jawziyya, M. (1986). *Zad al-ma'ad fi hadi khayr al-'ibad* (14th ed.). Al-Risalah Foundation & Al-Manar Islamic Library.
- Ibn Kathir, I. (1990). *Al-bidaya wa al-nihaya*. Maktabat Al-Ma'arif.
- Lashin, M. (2002). *Fath al-mun'im: Commentary on Sahih Muslim* (1st ed.). Dar Al-Shorouk.
- Al-Nawawi, Y. (1392 AH). *Sahih Muslim bi sharh al-Nawawi* (2nd ed.). Dar Ihya' Al-Turath Al-Arabi.
- Al-Haythami, A. (1412 AH). *Majma' al-zawa'id wa manba' al-fawa'id*. Dar Al-Fikr.

