موضوعية تقويم الأداء في مقرر التربية العملية بكلية التربية (حجة) جامعة عمران (دراسة تحليله 2008م)

د.يحيى يحيى مظفر العليى
أستاذ المناهج وطرائق التدريس
كلية التربية حجة – جامعة عمران

ملخص الدراسة :

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة مدى موضوعية تقويم أداء الطلبة (عينة الدراسة) في مقرر التربية العملية مقارنة بالمواد التربوية والأكاديمية (التخصصية) وطرائق التدريس، تكونت عينة الدراسة من (171) طالباً وطالبة واتبع في الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، حيث تم فحص درجات الطلبة في جميع مقررات المستوى الرابع النظرية ومقارنتها بدرجاتهم في مقرر التربية العملية، حاولت الدراسة معرفة ما إذا كان هناك علاقة وتوافق وبدلالة إحصائية بين مجالات الدراسة (تخصصية – تربوية – طرائق التدريس – المواد النظرية معاً) من جانب، وبين تلك المقررات ومقرر التربية العملية من جانب آخر، وأشارت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين كل المقررات النظرية، ووجود توافق فيما بينها بمستوى الدلالة (0.01)، وعدم وجود علاقة أو توافق بدلالة إحصائية بين جميع تلك المقررات النظرية ومقرر التربية العملية، وأن هناك تفاوت بينها وعدم تناسق بما يؤكد عشوائية التقدير الممنوح في مقرر التربية العملية سلباً وإيجاباً، وعدم وجود فروق بين متوسط تقديرات الطلاب والطالبات في تقديرات مقرر التربية العملية.

وأوصت الدراسة بأهمية توعية المشرفين على التربية العملية بأهم وأحدث المعايير العلمية في الإشراف، وتفرغهم للإشراف، وبضرورة التنسيق بين الكلية والمشرفين والمدرسين المتعاونين ومديري المدارس وخاصة أثناء رصد الدرجات للطلبة وبموضوعية وعدالة تامة، كما أوصت الدراسة بأهمية الربط بين المعلومات النظرية التي اكتسبها الطلبة (المعلمون)، وبين التطبيق العملي لتلك المعلومات في مدارس التطبيق الميداني ،كما أوصت الدراسة بإجراء دراسات ميدانية لتصميم بطاقات تقويمية ذات معايير علمية بمواصفات عالية الدقة .

The objectivity of performance evaluation in the course of practicum "In the faculty of Education –Hajjah – Amran University : Analytical study 2008

By / Dr / Yahia Yahia Al-aliy
Asst – professor of math. curriculeem
Hajjah – Amran University

Abstract:

This study aimed to pointing out the scope of the objectivity in evaluating the performance of the students (the sample of the study) I the course of practicurn in comparison with the academic and educational courses and the methods of teaching – The sample of the study consists of (171) students "male and female " and the adopted method of this study was the analytical , descriptive method ; the results of the students of all subjects of level four were checked and compared to their results in practicum – The study also tried to know whether there is a relationship and agreement with statistical significance between all fields and subjects of study "specialist , educational , methoels of teaching , and theoretical subjects) from one side and between those courses and practicum on the other side , The results of the study pointed out that there is a relationship of statistical significance between all the theoretical subjects , and there was agreement of the significant level of 00,01/ ,and no relationship or agreement of statistical significance between the theoretical subjects and practicum coarse and there was no agreement or harmony which confirms the random of the grade and the marks given of practicum positively or negatively and also there was no differences between the average of the students in the grades of practicum course.

The study suggested and confirmed on the importance of the enlightenment for the supervisors of practicum with the modern and important scientific criterion in supervision ; supervisors should be engaged wholly in supervision . There should be cooperation between the faculty , the supervisors , teachers and the managers of the school , especially while earmarking and giving marks to the students of practicum with complete justice , the study suggested also relating and joining between the theoretical information accuired by the students ''teachers'' and the practical practicum of the information in the schools of practice . The study also suggested making some practical studies to draw and make evaluative cords with scientific standard and high , accurate specifications .

المقدمة :

لقد نالت التربية العملية اهتماماً كبيراً في برامج كليات التربية سواءً على المستوى النظري أو المستوى العملي وذلك لغرض الوصول بالطالب (المعلـــم) إلى أفضـــل أداء تدريسي يختص بالمهنة التربوية، وقد شهد الوطن العربي في الآونة الأخيرة العديـــد مـــن اللقاءات والمؤتمرات وظهرت العديد من التوجيهات والقرارات التي تم اتخاذها بشـــأن الارتقاء ببرامج التربية العملية، الأمر الذي دفع إلى تأسيس كليات المعلمـــين لتشـــمل الثقافة التخصصية والمهنية والثقافة العامة والإرشاد النفسي والتربوي (العمائرة، 2003م، ص161) .

و(التربية العملية) فرصة لتقرير ما إذا كان معلـــم المســـتقبل يمتلـــك الكفايـــة والشخصية المتوقعة في المعلم النموذج حيث يرى البعض إن هناك ركيزتان أساسيتان في التربية العملية :-

الأولى تتمثل في الجانب المعرفي الذي اكتسبه الطالب أثناء دراسته في الكليـــات التربوية، ومدى قدرته على استيعاب النظريات والمفاهيم والمبادئ التربوية .

وتتمثل الركيزة الثانية في البيئة المدرسية وما تحمله من تصـــور عـــام في الفهـــم والسلوك للعمليات التعليمية في مجال طرائق التدريس وأسلوب التعامل مـــع التلاميـــذ والإدارة المدرسية(المصطفى،2006م،ص170).فضلاً عن أنها عنصر أساسي من عناصـــر إعداد المعلمين، وتعد اختباراً حقيقياً لفعالية المقررات النظرية الأكاديمية منها والمهنيـــة، كما أنها تمثل أول خبرة تدريسية يمر بها الطالب في حياته تترجم فيها معرفته النظريـــة إلى سلوك عملي.

ويرى البعض أنها من أصعب الفترات في حياة الطالب المتدرب؛ فعـــن طريقهـــا يتعرف الطالب على خصائص مهنة المستقبل، وفن التدريس، ويتحقق من مدى صلاحية وملائمة ما تعلمه في برنامج الإعداد النظري من أفكار ونظريـــات وخلفيـــات علميـــة أكاديمية وتربوية ومهنية.

فالتربية العملية تعد الميدان الحقيقي وحجر الزاوية لإكساب المفاهيم الأساسية في العملية التعليمية ،كما أنها ميدان لتطبيق الخبرات التربوية بما تتضمنه من معارف ومهارات واتجاهات وقيم واهتمامات وأساليب وطرائق ولما يشمله من انظمه تعليمية وإدارية وبيئية (عزالدين،2006م،ص3) .

ومن خلال قراءة وتحليل الدراسات السابقة والمراجع المتخصصة– والتي وضعت الكثير من الأدوات بهدف استخدامها في تقويم أداء الطالب المعلم– وجد أن هذه الأدوات تتباين فيما بينها من حيث الجوانب والأبعاد التي ينبغي أن تؤخذ في الاعتبار عند التقويم، وسياسة هذه الأدوات من حيث كيفية صياغة (المهارات) المنظمة فيها من حيث العمومية والخصوصية، الأمر الذي جعل المشرفين على التربية العملية يصلون إلى أحكام لا تتصف بالدقة والموضوعية .

ويبدو من واقع التربية العملية أن عملية الإشراف عادةً ما تتم من قبل مشرفين متخصصين في مجال المناهج وطرائق التدريس ومشرفين أكاديميين ، وقد لا تلاحظ جميع أشكال الأداء المختلفة أثناء ممارسة الطالب للتدريس نظراً لعدم وجود معايير سليمة للتقويم؛ وبالتالي فإن نتائج التقويم لا تعبر عن موضوعية عادلة، الأمر الذي قد يؤدي إلى عدم توازن في تقدير درجات الطلبة في مقرر التربية العملية وفي المقررات التربوية والأكاديمية في الجانب النظري ،وهو ما تسعى للكشف عنه هذه الدراسة بتسليط الضوء فيها على واقع التقويم في التربية العملية في كلية التربية– حجة– جامعة عمران– خاصة وقد تهيأ للباحث أن يعايش ذلك من خلال مسؤوليته عن ملف التربية العملية بالكلية نفسها منذ عام (2003) وحتى الآن فقد لاحظ وجود تفاوت بين الدرجات التي وضعها المشرفون لطلبة التربية العملية بين الزيادة والنقصان، وبصورة مبالغ فيها الأمر الذي قد يؤدي إلى عدم العدالة وعدم موضوعية التقويم في أداء الطلبة المتدربين، كما يلاحظ من خلال النتائج وجود تفاوت بين درجات الطلاب في مادة التربية العملية والمواد التخصصية، وكذالك في درجات طرائق التدريس والمواد التربوية.

وأن هناك طلبة بمستوى ضعيف أو مقبول في المواد ألأكاديمية والتربوية في حين يحصلون على مستوى (امتياز) في مادة التربية العملية وقد يحدث العكس أحياناً (ضعف في درجة التربية العملية) ومستويات أعلى في المواد النظرية وهذه الظاهرة تزداد بزيادة عدد الطلبة المطبقين وقلة عدد المشرفين و الإمكانات المتاحة فضلاً عن كثرة الشكوى من قبل الطلبة إزاء هذه الظاهرة، لذا ارتأى الباحث ضرورة اختبار مدى صحة هذه الظاهرة بأخذ عينة ممثلة من الكلية من أكثر من قسم محاولة لتقديم المقترحات المناسبة وإسهاماً من الباحث في إثراء ورفع مستوى أعداد الطالب المعلم مهنياً وعملياً وبأساليب موضوعية سليمة .

مشكلة الدراسة:

لما كانت التربية العملية ركناً أساسياً وعنصراً لا يمكن الاستغناء عنه في برامج إعداد المعلمين زاد الاهتمام بها وأجريت الدراسات المختلفة حولها، بهدف الوصول بالطالب (المعلم) إلى أفضل أداء تدريسي يختص بالمهنة التربوية ،ويرى البعض أن حالات القصور في مجال التربية العملية يرجع إلى عوامل كثيرة من بينها قصور عمليات التقويم الموضوعي (السائح ،2008،ص1) الأمر الذي يستلزم تطوير عملية التقويم لمراقبة جودة العملية التعليمية في هذا الجانب؛ حتى يمكن اتخاذ الإجراءات التي تكفل موضوعية التقويم وعدالته، بما لا يؤثر سلباً على درجات الطالب التراكمية والفصلية،وقد أشارت بعض الدراسات إلى عدم موضوعية التقويم في جانب التربية العملية وهو ما أكدته دراسة (عبيد ، وليم ، وآخرون ،1974) و دراسة (نافع ،1986) ودراسة (السايح ،2007م)، (الديوان،2007،ص17) .

أسئلة الدراسة:

تحاول الدراسة الحالية الإجابة عن التساؤلات الآتية :-

1. هل توجد علاقة بين درجات طلبة كلية التربية حجة (عينة الدراسة) في المقررات التخصصية (الأكاديمية) ودرجاتهم في المقررات التربوية بصفة عامة؟

2. هل يوجد توافق بين متوسطات درجات طلبة كلية التربية– حجة– في مقرري(طرائق التدريس) والمقررات(التربوية) الأخرى والمقررات التخصصية (الأكاديمية)؟
3. هل توجد علاقة بين درجات طلبة كلية التربية– حجة– في المقررات التخصصية (الأكاديمية) ودرجاتهم في التربية العملية ؟
4. هل توجد علاقة بين درجات طلبة كلية التربية– حجة– في المقررات التربوية ودرجاتهم في التربية العملية؟
5. هل توجد علاقة بين درجات طلبة كلية التربية– حجة– في طرائق التدريس ودرجاتهم في التربية العملية ؟
6. هل توجد علاقة بين متوسطات درجات طلبة كلية التربية– حجة– في مقررات(الدراسة النظرية) مجتمعة ومقرر(التربية العملية)؟
7. هل يوجد تجانس أو توافق بين متوسطات درجات طلبة كلية التربية– حجة– في المقررات الأكاديمية (التخصصية)و(المقررات التربوية)ومقرري (طرائق التدريس) ودرجاتهم في مقرر(التربية العملية)؟
8. هل توجد فروق بين درجات طلاب وطالبات كلية التربية– حجة– في مقرر التربية العملية؟

أهمية الدراسة :

1. تأتي أهمية هذه الدراسة من أهمية التربية العملية والتي تعد المختبر الحقيقي لترجمة المعارف النظرية بالسلوك العملي، والكشف عن مدى الترابط والتكامل بينهما في موضوعية التقويم.
2. 2) قلة الدراسات من هذا النوع؛ إذ تعد هذه الدراسة الأولى في كلية التربية– محافظة حجة– يوضح فيها نوعية التقويم في أداء طلبة التربية العملية.
3. أنه من الصعب الحكم على الواقع الحالي ومعرفة مدى صلاحية التقويم لأداء الطلبة الفعلي دون إجراء دراسة لكشف نواحي القوة وتدعيمها و معالجة

نواحي القصور.

4. قد تضع نتائج هذه الدراسة بين يدي القائمين على برنامج التربية العملية في كلية التربية – حجة – صورة عن واقع تقويم أداء الطلبة المتدربين، وبالتالي اتخاذ الإجراءات المناسبة في اختيار المشرفين وتدريبهم على أساليب موضوعية التقويم العادل .
5. قد تؤدي نتائج هذا الدراسة إلى إعادة النظر في البرامج التربوية وبخاصة طرائق التدريس والتدريس المصغر وبما يكفل التكامل والترابط فيما بينها وبين التربية العملية الميدانية.

أهداف الدراسة:

1. وصف واقع موضوعية التقويم في كلية التربية– حجة – جامعة عمران من خلال مقارنة درجات الطلبة عينة الدراسة في المقررات التخصصية و المقررات التربوية.
2. الكشف عن مدى علاقة التحصيل الأكاديمي للطلبة المعلمين بكلية التربية– حجة – بأدائهم في مقرر التربية العملية.
3. الكشف عن مدى علاقة التحصيل التربوي بصفة عامة للطلبة المعلمين بكلية التربية حجة وطرائق التدريس بصفة خاصة بأدائهم في مقرر التربية العملية.
4. الكشف عن مدى موضوعية وترابط وتكامل التحصيل في المقررات الأكاديمية والتربوية من جانب ومقرر التربية العملية وتلك المقررات من جانب آخر.
5. الكشف عن مدى موضوعية تقويم مشرفي التربية العملية بحسب متغير الجنس.

حدود الدراسة:

يتحدد إطار الدراسة الحالية من خلال الجوانب الآتية :–

1. تقتصر الدراسة على طلبة المستوى الرابع بكلية التربية حجة – جامعة عمران – الأقسام العلمية (الرياضيات – الفيزياء – الكيمياء – الأحياء) وعددهم

(171) طالب وطالبة بعد استبعاد الطلبة المحرومين والغائبين الذين لم يحضروا التربية العملية والموقف قيدهم.

2. اقتصرت الدراسة على:المقررات التخصصية (الأكاديمية) و (التربوية) التي درسها الطلبة عينة الدراسة بالمستوى الرابع للعام الجامعي (2006–2007م) ، بالإضافة إلى مقرري طرق تدريس (1) وطرق تدريس (2) التي درسها الطلبة عينة الدراسة وهم في المستوى الثاني والثالث على الترتيب.
3. فحص درجات الطلبة في جميع المقررات التخصصية والتربوية وطرائق التدريس المشمولة في هذه الدراسة.
4. كما تتحدد الدراسة بموضوعية التقويم في المقررات الأكاديمية والتربوية وعلاقتها بالجانب التطبيقي في مقرر التربية العملية.

المصطلحات:

1) **الموضوعية :**

عرفها (عدس،1998م) بأنها عدم التحيز أو عدم التأثر الذاتي أو عدم تأثير الحظ والشكليات في كل عمل يتم بالموضوعية وتكون النتائج نفسها أو قريبة منها مهما اختلف الأشخاص حول ذلك العمل (عدس، 1998، ص194).

وعرفها (علام ، 2000م) بأنها عدم التأثر الذاتي في التفسير أو الحكم في أي عمل ما، أو الاتفاق التام بين القائمين بذلك العمل وتختلف دراسة درجة الموضوعية التي يمكن تحقيقها ؛ فالموضوعية التامة تعد هدفاً يسعى إلى تحقيقه كل باحث علمي . (علام ، 2000 ص29)

ومن ذلك نجد أن الموضوعية مصطلح تربوي تعني عدم التحيز أو التدخل ذاتياً في أي موضوع وتكون النتائج متقاربة مهما اختلف الأشخاص في وجهات النظر حول ذلك الموضوع.

وتعرف الموضوعية إجرائياً : بأنها مدى التوافق بين درجات الطلبة في المواد النظرية ومقرر التربية العملية من وجهة نظر إحصائية وتحليلية.

2) التقويم:

وعرفه (أبو صالح، 2000) بأنه عملية إعداد وتخطيط لجمع المعلومات وتحليلها بغية تشكيل أحكام و اتخاذ القرار الأفضل من بين القرارات المحتملة (أبو صالح ،2000، 17).

مما سبق تتحدد مهمة التقويم في تشخيص الواقع المدروس، واتخاذ الإجراءات المناسبة لتلافي جوانب القصور – إن وجدت –.

ويعرف التقويم إجرائياً بأنه تقدير مدى صلاحية درجات طلبة التربية العملية (عينة الدراسة) في مقرر التربية العملية في ضوء تقديراتهم في المقررات التخصصية (الأكاديمية) والتربوية.

3) التربية العملية :

عرفها (عساس 1994) بأنها أحد جوانب الإعداد التربوي، ويخصص لها فترة زمنية محدودة لإتاحة الفرصة لطلبة التربية العملية لتطبيق ما درسوه في الجانب النظري في الجوانب الأكاديمية و الثقافية والتربوية بصورة عملية (عساس ،1994، ص86).

وعرفها (مرعى ،2001) بأنها مجمل الأنشطة والخبرات التطبيقية التي تنظم في إطار برنامج التربية العملية، وتستهدف مساعدة المتدرب على اكتساب الكفايات المهنية والمسلكية التي يحتاجها في أدائه للمهمات التعليمية (مرعى ، 1996 ،ص7).

من هذه التعريفات نجد أن التربية العملية هي: الخبرة الميدانية الواقعية التي يمر بها الطالب المطبق لترجمة إعداده الأكاديمي والتربوي في صورة سلوك عملي، تمهيداً وتدرجاً ليصبح معلماً ناجحاً .

وتعرف التربية العملية إجرائياً بأنها: أحد المقررات التي يمر بها الطالب المعلم في إحدى مدارس التطبيق الميداني في فترة زمنية محددة تحدد بيوم واحد حسب برنامج كلية التربية–حجة– جامعة عمران– من كل أسبوع خلال الفصل الدراسي الأول أو الثاني، لغرض تدريب الطالب المعلم وإعداده وتقويم أدائه في الجوانب العلمية والمهنية والسلوكية.

الخلفية النظرية للبحث :

تتعلق بموضوعية التقويم جوانب متعددة منها ما يتعلق بوحدة التربية العملية، وإدارة المدرسة المتعاونة، والمشرف، والمعلم المتعاون، والطالب المتدرب نفسه.

أولاً : ما يتعلق بوحدة التربية العملية بالكلية :

تتحدد أهم مسؤوليات وحدة التربية العملية بالكلية بما يلي :–

1. متابعة سير تنفيذ التربية العملية في مدارس التطبيق ومعالجة المشاكل التي تعترض التطبيق العملي.
2. عقد اجتماعات دورية مع أقسام الكلية والمشرفين والمدرسين المتعاونين لمعالجة المشكلات والصعوبات التي تنجم أثناء سير التربية العملية.
3. إعداد تقرير تفصيلي عن التربية العملية يرفع لمجلس الكلية لإبداء الرأي فيه.
4. توفير بطاقات الإشراف لكل من المشرفين وإدارة المدرسة والمدرس المتعاون.
5. تحديد نسبة من الدرجات لكل من المشرفين وإدارة المدرسة والمعلم المتعاون.
6. تهيئة المدارس المراد التطبيق فيها وتحديد بداية التطبيق ونهايته.
7. اختيار مشرفين ذوي خبرات من أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم.
8. تسلم التقارير من المشرفين عن التربية العملية بصفة دورية.
9. زيارة المدارس ومتابعة التنفيذ ومداومة الاتصال با لمشرفين(البعداني ، 2005،ص23).

ثانياً : دور المدرسة المتعاونة:

تعد المدرسة المتعاونة الميدان الحقيقي للتربية العملية، ولها دور هام في إنجاح التربية العملية، وفي تقويم الطلبة وتوجيه سلوكهم ،ومن مهام المدرسة المتعاونة:

1. حسن استقبال المشرف والطلبة المتدربين وتوضيح أهمية برنامج التربية العملية للمجتمع المدرسي.
2. تحديد عدد الطلبة الممكن استقبالهم في المدرسة وكذلك التخصصات حسب طاقاتها.
3. تعريف المتدربين بالمناخ المدرسي وتعريف المتدربين بواجباتهم.
4. توجيه المعلمين المتعاونين كلا حسب اختصاصه لمساعدة و إرشاد الطالب المعلم.
5. تقديم التسهيلات للمتدربين في التطبيق العملي ودمجهم في الأنشطة المدرسية.
6. حل المشكلات والصعوبات التي تنجم أثناء التطبيق الميداني.
7. تقييم الطلبة المتدربين بدقة وموضوعية من خلال نموذج معطى للمدرسة (المصباحي، 2004م ص25) .

ثالثاً : مشرف التربية العملية :

قد يكون مشرف التربية العملية عضو هيئة تدريس من ذوي الاختصاص الأكاديمي أو التربوي ، وقد يكون من أعضاء هيئة التدريس المساعدة ، ويجب أن يتصف المشرف بالخبرة والموضوعية والكفايات التعليمية ، وأن يتصف بالإنسانية والمرح ، وأن يكون منطقياً في متطلباته وتوجيهاته ، وأن يتجنب التميز أو التحيز ، وأن لا يتأثر بالاعتبارات والميول الشخصية في تقييم أداء طلبته وفيما يلي واجبات المشرف ومسئولياته :

1. التعرف على الطلبة المراد الإشراف عليهم .
2. وضع الخطط المناسبة للمتدربين والحضور معهم في مدارس التطبيق .
3. معرفة المعايير المستخدمة لتقييم مستوى تطور الطلبة .

4. عقد جلسات الحوار مع المتدربين حول الخطط الدراسية قبل الدخول إلى المواقف .
5. مساعدة الطلبة في حل المشاكل الممكن حدوثها أثناء الأداء .
6. تقويم المتدربين بموضوعية وإعطاء كل ذي حقٍ حقه .
7. كتابة تقرير عن سير تنفيذ برنامج التربية العملية في مدارس التطبيق .
8. إبلاغ مسئول التربية العملية بالكلية عن أي ملاحظات تحدث ولها صلة بالتطبيق الميداني للتربية العملية (ألمصباحي ،2004،23) ، (القحطاني،1994م،ص9) .

رابعاً :المعلم المتعاون:

هو المعلم المعين من قبل وزارة التربية والتعليم . ويقوم بتدريس تخصص الطالب المعلم المتدرب وبحكم خبرته في المادة الدراسية ومعرفته بالتلاميذ، وتتحدد مهامه في :-

1. مشاركة الطالب المعلم في جميع المهام التدريسية .
2. تزويد الطالب المعلم بالكتب والمقررات الدراسية وتعريفه بالطلبة ذوي الحالات الخاصة كالمتفوقين وأصحاب العاهات وبطيء التعلم .
3. تحضير التلاميذ نفسياً وتربوياً للتعامل مع الطالب المعلم .
4. تبصير الطالب المعلم بإمكانات المدرسة من خدمات ووسائل تعليمية متوفرة .
5. تدريب الطالب المعلم على توزيع المنهج لأسابيع وأشهر .
6. تعريف الطالب المعلم بمرافق المدرسة وحدود عمله فيها .
7. تفسير الأنظمة واللوائح والإجراءات الانضباطية المعمول بها في المدرسة .
8. تشجيع التخطيط والاقتراحات والأنشطة الإبداعية للمتدرب وتشجيعه على الاستمرار فيها .
9. المشاركة في جلسات الحوار والتقويم والمواقف الصعبة أثناء التطبيق العملي .
10. المشاركة في تقييم المتدرب بدقة وموضوعية من خلال نموذج معطى له. (المصباحي ، 2004 ، ص20) ، (البعداني ، 2005 ، ص26) .

خامساً : الطالب المتدرب :

يعد الطالب المتدرب محور التربية العملية وكل الجهود والأنشطة مستمرة لإعداده الأكاديمي والمهني بحيث يكون مدرساً ناجحاً في المستقبل ومن الأنشطة والواجبات المطلوبة منه لكي يتم تقويمه بموضوعية ما يلي :-

1. واجبات نحو نفسه : (المظهر – القدوة – السلوك الحسن – الحماس والتعاون – المرونة –الموضوعية) .
2. واجبات نحو المشرف الأكاديمي : (الالتزام بالتعليمات والإرشادات - احترام اقتراحات المشرف وتقبل نقده) .
3. واجبات نحو برنامج التربية العملية من حيث (التزامه بالمدرسة الموزع إليها - احترام قواعد العمل بالقسم - الالتزام بقرارات القسم وتوجيهاته - الاتصال بالقسم في حالة ظهور أي إشكالات تصعب على المشرف الأكاديمي) .
4. واجبات نحو المدرسة (القيام بكل ما يوكل إليه من أعمال – المحافظة على مواعيد الحضور والانصراف – الإسهام في الأنشطة المدرسية – مناقشة مدير المدرسة حول فقرات بطاقة التقويم وكيفية الالتزام بها) .
5. واجبات نحو المعلم المتعاون (مشاركة المعلم المتعاون والاستفادة من خبراته– مشاركته في وضع الأسئلة والاختبارات والتصحيح وإعداد الكشوف والسجلات والتقارير) .
6. واجبات نحو التلاميذ (الاحترام المتبادل –العطف – مراعاة حاجاتهم وميولهم – احترام أفكارهم وآرائهم) (أبو دف ، 2006 ، ص21) .

حقوق الطالب المتدرب:

هناك حقوق إنسانية ووظيفة عامة لكل طالب متدرب يجب مراعاتها أهمها:

1. أن يؤخذ برأيه في مدى ملائمة جدول التدريس من حيث الفصل الدراسي والمدرسة .

2. أن يعامل كل طالب متدرب بعدل وموضوعية تماماً وأن لا يفضل طالب على آخر حتى لا تتأثر معنوياته ومهاراته بما يؤثر في موضوعية التقويم العادل .
3. أن يوجه ويدرب باهتمام من قبل المدرب على السواء مقارنة بزملائه .
4. ملائمة متطلبات التدريب لكل طالب وأن لا يكلف أي طالب بمجهود أكثر من زملائه.
5. أن يتعامل مع مسئوله المباشر دون خلط أو تعدد في هذه المسئولية كأن يقوم المشرف بإنابة أحد الطلبة المتدربين للقيام بمهام المشرف في حالة غيابه .
6. أن لا يسند للطالب المتدرب مسؤوليات إضافية إلا بعد أخذ رأيه والتعرف على رغباته.
7. عدم تصيد الأخطاء في التوجيه والأشراف ، وعدم مناقشة السلبيات وذكر الاسم أمام الأقران وإنما تناقش السلبيات باستخدام صفة العموم (غازي،2006، 13).

تقويم طالب التربية العملية:

لغرض تقويم طالب التربية العملية بموضوعية وبشكل سلوكي ينبغي أن تحدد المهارات والأنشطة والأدوار التي يجب أن يؤديها الطالب المعلم وأن تكون تلك المهارات والأنشطة أدائية وسلوكية يمكن ملاحظتها وقياسها ويمكن تصنيفها مثل: مجال مهارات (التخطيط والأعداد – الأداء التدريسي وإدارة الفصل– المادة العلمية– الوسائل التعليمية والأنشطة العملية– التقويم).

وأن يكون التقويم تعاونيا يشترك فيه المشرف الأكاديمي وله (80) درجة، ومدير المدرسة والمعلم المتعاون (20) درجة، ويجتمع كل من المشرف الأكاديمي ومدير المدرسة والمعلم المتعاون نهاية الفصل الدراسي برئاسة المشرف الأكاديمي ، وتناقش استمارات التقويم الخاصة بكل منهم والملاحظات التي جمعوها أثناء سير التربية العملية عن كل طالب ، مع مراعاة أن لا تقل زيارات المشرف الأكاديمي للطالب المتدرب عن (8) زيارات وزيارتين على الأقل لمدير المدرسة و(4) زيارات على الأقل للمعلم المتعاون.

(القحطاني ، 1994، ص12).

الدراسات السابقة:

دراسة (وليم عبيد ، 1974م):

استهدفت الدراسة التعرف على مشكلات الممارسة ومشكلات التقييم ودراسة مستويات التحصيل في التربية العملية ، وعلاقة ذلك بمستوى التحصيل في المواد الأكاديمية التي يدرسها الطلبة بكلية التربية مقارنة بتقديرات الطلبة في التربية العملية والمواد الأكاديمية المعنية .

تكونت العينة من (159) طالبا وطالبة في الفترتين الثالثة والرابعة للعام الجامعي (1973–1974م) بكلية التربية وتوزعت العينة على المدارس مع مشرفيهم . واستخدم الاستبيان والمقابلة الشخصية والملاحظة الميدانية كأدوات للدراسة وبعد المعالجات الإحصائية أشارت النتائج إلى : – نقص الإمكانات المتاحة لطلاب التربية العملية في المدارس المتعاونة .

- ازدحام بعض المدارس بكثرة المتدربين فيها الأمر الذي خلخل في نظام المدرسة .
- نقص المشرفين المتخصصين واعتبار المشرفين الموجودين بان عملية الإشراف عبء إضافي خارج نطاق جداولهم .
- عدم إعطاء المشرفين الأهمية لمعايير تقييم الطلبة .
- أشار (52%) من الطلبة إلى عدم توفر موضوعية التقويم في مادة التربية العملية.
- وجود فروق بين درجات الطلبة في المواد الأكاديمية ودرجاتهم في التربية العملية لصالح المواد الأكاديمية ،وعدم وجود فروق بين درجات الطلاب والطالبات في مادة التربية العملية ،نقلا عن (الديوان ،2007م) .

دراسة (نافع،1986م):

أجريت في اليمن جامعة صنعاء كلية التربية ، وهدفت إلى معرفة موضوعية التقويم في التربية العملية مقارنة بالمواد التربوية والأكاديمية وطرا ئق التدريس لطلبة الكلية

وتكونت عينة الدراسة من درجات (202) طالب وطالبة من الأقسام المختلفة ، وبعد المعالجات الإحصائية باستخدام النسب المئوية ومعامل التوافق ومربع كاي أسفرت النتائج عن وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلبة في المواد التخصصية والتربوية وبين المواد التخصصية والتربية العملية وبين الدرجات في مقرري طرائق التدريس والتربية العملية ، كما كان هناك فروق بين درجات المشرفين التربويين والأكاديميين وفروق بين درجات الطلاب والطالبات ، وعدم وجود علاقة بين درجات الطلبة في المقررات التربوية و درجات التربية العملية .

دراسة(القحطاني ،1994م):

أجريت في جامعة الملك سعود كلية التربية أبها هدفت إلى معرفة دور المعلم المتعاون وتأثيره على إعداد الطلاب المتدربين خلال فترة التربية العملية من حيث تحضير الدروس ، وإدارة الفصل، والتقويم للطلبة .

تكونت عينة الدراسة من (188) طالباً من مختلف الأقسام وزعت عليهم استبيانات من إعداد الباحث تناولت مجموعة من الجوانب، وأشارت نتائج الدراسة إلى ضعف دور المعلم المتعاون في معظم الجوانب فيما عدا المساعدات البسيطة مثل النظام المدرسي ورصد الدرجات ونحو ذلك.

دراسة (عساس ، 1994م):

أجريت في كلية التربية مكة المكرمة ،هدفت إلى إعداد بطاقتين لتقويم أداء طالبات التربية العملية ، البطاقة الأولى مكونة من (30) معياراً خاص بالمشرفات، وتدور حول الصفات الشخصية ، تخطيط الدروس ، توجيه أسلوب التلاميذ ، وتقويم تعلم التلميذات.

البطاقة الثانية خاصة بمديرات المدارس، ومكونة من(5) معايير تدور حول مواعيد الحضور والانصراف ، المظهر العام ، لوائح المدرسة ، التعاون مع الإدارة ، المشاركة في الأنشطة.

وتم استطلاع رأى بعض المشرفات والموجهات والمديرات وطالبات التربية العملية في المعايير التي ينبغي توافرها في تلك البطاقتين.

دراسة (البابطين ، 1996م):

أجريت في جامعة الملك سعود وهدفت إلى تقويم فاعلية التدريس لطلاب التربية العملية باستخدام بطاقة توكمان، تكونت عينة الدراسة من (42) طالبا متدربا وأشارت النتائج إلى الايجابية في مستوى فاعلية التدريس بشكل عام، وعدم وجود فروق بين متوسطي درجات الطلاب المتميزين البالغ عددهم (18) طالبا متميزا والطلبة الغير متميزين والبالغ عددهم (24) من ضمن عينة الدراسة في فاعلية التدريس طبقا لبطاقة توكمان وخاصة في محاور البطاقة الممثلة في (الإبداع – السيطرة على الموقف التعليمي – التنظيم في السلوك – التقبل – دقة المشاعر) .

دراسة (حيدر ، 2000م):

أجريت في اليمن كلية التربية جامعة ذمار،وهدفت إلى تقويم مستوى الأداء للكفايات التدريسية لدى الطلاب المعلمين في التربية العملية من وجهة نظر مشرفيهم، وتمثلت هذه الكفايات في عدة مجالات منها : (المظهر العام – الإعداد للدروس – القدرات العلمية – إدارة الفصل – طرائق التدريس – السلوك العام) وتكونت عينة الدراسة من الطلبة المطبقين وعددهم (432) طالباً و(19) مشرفاً و(14) مدرسة استخدم في الدراسة استبانه مكونة من (38) فقرة أعدها الباحث موزعة على المجالات الموضحة أعلاه وزعت على المشرفين ، وبعد المعالجات الإحصائية باستخدام النسب المئوية والتكرارات النسبية ومعامل ارتباط بيرسون أشارت النتائج إلى أن الكفايات التدريسية للطلاب المعلمين حصلت على نسبة عامة قدرها (60.4%) ، وبمعدل مقبول .

دراسة (البكري وآخرون ، 2001م):

أجريت في اليمن، جامعة عدن كلية التربية ، وهدفت إلى حصر مشكلات التطبيق العملي في قسم الرياضيات، و الاستفادة من المقررات الدراسية التخصصية والمهنية

والثقافية في مجال التطبيق الميداني وكذلك علاقة التحصيل الأكاديمي للطلاب المتـــدربين بأدائهم في التطبيق الميداني ،وتكونت عينة الدراسة من(18) طالبا و (14) طالبة أعـــدت لهم استبانة مفتوحة مكونة من خمسة محاور (معلومات عامة – مرحلتي التهيئة والمشاهدة – التطبيق المستمر – المقررات الثقافية والمهنية والتخصصـــية – صـــعوبات التطبيـــق ومقترحات لتطويره) وأشارت النتائج إلى :قلة عدد الحصص والصفوف المطبـــق فيهـــا ،ضعف مستوى الطلبة وكثافتهم في الفصل الواحد،ضعف الاستفادة من فترتي التهيئـــة والمشاهدة ،بروز دور المعلم المتعاون والإدارة المدرسية بصورة إيجابية ،الاســـتفادة مـــن بعض المساقات مثل فروع علم النفس واللغة العربية ،عدم الاستفادة من بعـــض مـــواد الاختصاص والمواد التربوية وطرائق التدريس،كما أن عملية التقييم للتطبيق المدرســـي كانت غير صحيحة سواءً كانت من قبل المشرف أو المعلم المتعاون، حيث إن الدرجـــة للتطبيق العملي حصرت بين (80– 90) في حين درجات التأهيل الأكاديمي كانت بـــين (80 – 60) وفيه دلالة على وجود خلل في إتباع المعايير الموضوعية للتقويم .

دراسة (محاسن ، 2001):

أجريت في جامعة الملك عبد العزيز، كلية التربية، وهدفت إلى تقويم برنامج التربية العملية من وجهة نظر مديرات المدارس المتوسطة بالمدينة المنـــورة وتقـــويم مقترحـــات للتطوير، تكونت أداة الدراسة من استبانه مكونة من(42) عبارة موزعة على أربعة محاور(الطالبة المدربة – مدرسة التطبيق – الموجهات – مشرفات الجامعـــة – الاختبـــارات) وتكونت عينة الدراسة من(35)مديرة،وأشارت النتائج بصورة إيجابية إلى تقارب وجهات النظر حول المتدربات، وحول إمكانية الاستفادة من الموجهات في الإشراف، وتعارضت الآراء حول مشرفات الجامعة ومشاركة المتدربات في إعداد وتصـــحيح الاختبـــارات، وأوصت الدراسة بضرورة الاستخدام المنظم للتقويم، وتفرغ الطالبات كليـــاً للتربيـــة العملية.

دراسة (البعداني ، 2005م):

أجريت في اليمن كلية التربية جامعة صنعاء وهدفت إلى معرفة الواقع الحالي لبرنامج التربية العملية المعمول به في كلية التربية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة في ضوء بعض المعايير في جوانب التخطيط والتنفيذ والتقويم تكونت العينة من (66)عضو هيئة تدريس ، (579)طالب وطالبة من طلبة السنة الرابعة الذين طبقوا البرنامج الحالي بلغ التقدير النسبي للأساتذة في مدى توفر المعايير (53.68%) وكان تقدير الطلبة في مدى توفر تلك المعايير ما يعادل (56.77%) .وتوجد فروق بين تقديرات الأساتذة والطلبة لصالح تقدير الطلبة .

دراسة (غازي ، 2006 م):

أجريت في الجمهورية العربية السورية ، أللاذقية – جامعة تشرين– كلية التربية، وهدفت إلى معرفة دور التربية العملية في إعداد الطالب المعلم. وتكونت من جزأين :

أ– الجانب النظري: تمثل في أهمية اختيار الطالب المعلم ، ومعايير قبول الطلبة المعلمين، وكفايات الطالب المعلم ، أساليب التربية العملية ومراحلها وأهميتها، حقوق الطالب المتدرب ومسؤولياته ، مشكلات التربية العملية.

ب– الجانب العملي: افترضت الدراسة وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين التربية العملية والنجاح في العمل بعد التخرج، وكذا بين المعلومات النظرية في التربية العملية والنجاح في عملية التعليم .

طبق استبيان على (50) طالباً وطالبة من طلاب الكلية السنة الرابعة، مكوناً من(14) فقرة (نعم أو لا)،تفاوتت الآراء في الاستجابات إيجاباً وسلباً، إذ يرى 58% من الطلبة أن تفوق الطلاب في التربية العملية يضمن التفوق بعد التخرج، ويرى60%من الطلبة أنهم استفادوا من الجوانب النظرية.

إجراءات الدراسة :

منهج الدراسة :

اتبع في هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي المسحي الذي يتلاءم ونوع الدراسة.

مجتمع الدراسة:

تمثل مجتمع الدراسة في طلبة كلية التربية–حجة– المستوى الرابع .

عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من طلبة الأقسام العلمية بكلية التربية– حجة– المستوى الرابع وعددهم (171) طالبا وطالبة من المجموع الكلي البالغ (227) طالبا وطالبة أي مانسبته (75%) من الطلبة وذلك بعد استبعاد الطلبة المعاد قيدهم والغائبين والذين لم يحضروا التربية العملية وهي كالتالي :

جدول (1) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الأقسام المختلفة

م	القسم	العدد الكلي		المجموع	عينة الدراسة		المجموع	النسبة
		طلاب	طالبات		طلاب	طالبات		
1	الرياضيات	26	10	36	22	9	31	%86
2	الفيزياء	37	12	49	33	12	45	%92
3	الكيمياء	41	6	47	28	2	30	%64
4	علوم الحياة	80	15	95	51	14	65	%68
المجموع		148	43	227	134	37	171	%75

يتضح من الجدول (1) أن عينة الدراسة بلغت (75%) وهي عينة جيدة لتمثيل مجتمع الدراسة .

خطوات الدراسة :

1. الاطلاع على الدراسات التربوية في موضوع التربية العملية، والجوانب المختلفة في تقويم برامجها وأنشطتها، من وجهات نظر مختلفة لغرض تطويرها وتحسين أداء طلبة التربية العملية واستكمالا لتلك الجهود جاءت فكرة التعرف على واقع موضوعية التقويم لطلبة كلية التربية – حجة – جامعة عمران– في مقررات الدراسة النظرية ومقرر التربية العملية.
2. تحاول الدراسة الكشف عن مدى العلاقة ومدى التوافق بين درجات الطلبة (عينة الدراسة) في الجوانب الآتية : المقررات الدراسية التخصصية (الأكاديمية) ،المقررات الدراسية التربوية ،المقررات الخاصة بطرائق التدريس ،مقررات الدراسة النظرية بصورة عامة ،مقرر التربية العملية.
3. تم فحص درجات الطلبة (عينة الدراسة) في جميع مقررات المستوى الرابع (التخصصية) و(التربوية)إضافة إلى درجاتهم في مقرر التربية العملية، ومقرري طرائق التدريس (1) وطرائق التدريس (2)، و تبويبها وتصنيفها استعدادا لإجراءات التحليل والدراسة الإحصائية.

الوسائل الإحصائية :

النسب المئوية ،معامل ارتباط بيرسون الخطي،الارتباطات المتعددة للتعرف على العلاقات ومدى التوافق ،مربع كاي لدراسة الفروق الإحصائية في الارتباطات المختلفة ، اختبار (t-test) لقياس الفروق بين المتوسطات(طلاب،طالبات)في التقدير.

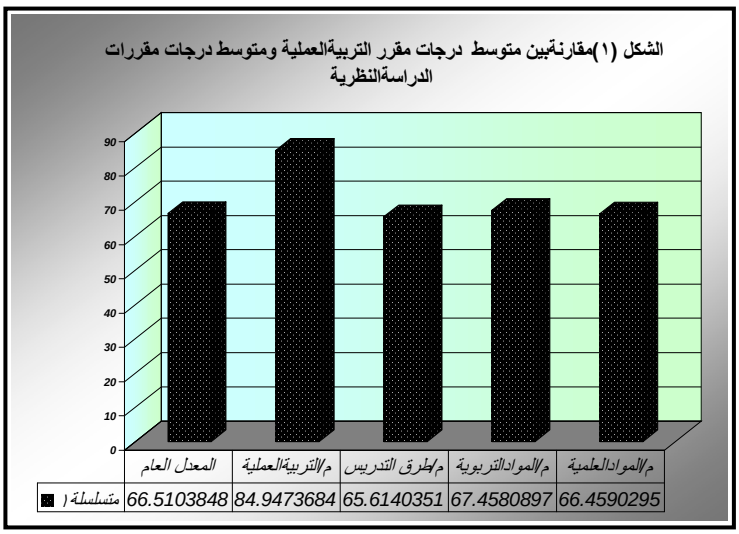
جدول(2) يوضح التقدير العام لمتوسط الدرجات في مقررات الدراسات النظرية ومقرر التربية العملية

المتغير	المقررات النظرية	المقررات التربوية	طرائق التدريس	المقررات التخصصية	التربية العملية
المتوسطات	66.510	67.468	65.614	66.459	84.947
التقديرات	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد جداً

عرض النتائج:

أولاً: الصورة الوصفية :

تم حساب المعدل التراكمي لدرجات كل طالب كلا على حدة في جميع مقررات الدراسات النظرية(التربوية–طرائق التدريس–التخصصية)المشمولة بهذه الدراسة ثم أخذ المتوسط العام لكل طالب، وبمقارنة متوسطات درجات الدراسات النظرية بمتوسط درجات مقرر التربية العملية أظهرت نتائج الدراسة أن المتوسط العام لدرجات الطلبة في جميع مقررات الدراسة النظرية كان (66.510) وبتقدير عام (جيد) في حين كان المتوسط الحسابي لدرجات الطلبة في مقرر التربية العملية (84.947) وبتقدير عام (جيد جداً) ويوضح الجدول (2) والشكل (1) النسب المختلفة لكل متغير كلاً على حدة.



يلاحظ من الجدول (2)و الشكل (1) أن جميع المقررات في أدنى مستويات التقدير(جيد) فيما كان المتوسط العام لتقدير التربية العملية (جيد جداً) مرتفع .

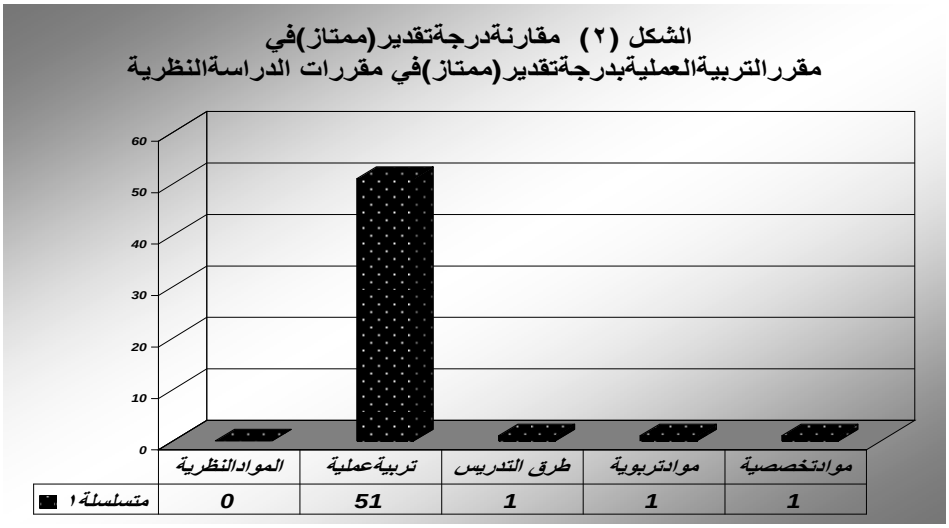
المقارنة بين التقديرات:

تم مقارنة التقديرات المختلفة بين متوسطات درجات مقررات الدراسة النظرية التراكمية والتقديرات المقابلة لها في مقرر التربية العملية، والجدول(3) والأشكال التالية توضح هذه الفروق:

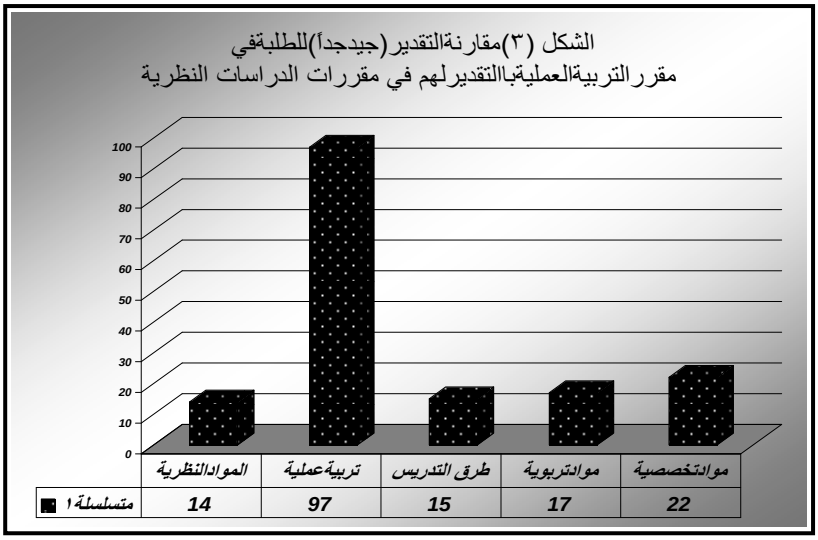
جدول (3) يوضح التقديرات المختلفة في المعدلات التراكمية للمجالات النظرية ومقرر التربية العملية

المقررات	مقررات الدراسة النظرية		المقررات التربوية		طرائق التدريس		المقررات التخصصية		مقرر التربية العملية	
التقديرات	العدد	النسبة %	العدد	النسبة %	العدد	النسبة %	العدد	النسبة %	العدد	النسبة %
ممتاز	صفر	صفر	صفر	صفر	1	0.58	1	0.58	51	29.82
جيد جداً	14	8.19	17	0.10	16	9.36	22	12.86	97	56.73
جيد	84	49.79	94	54.98	76	45.02	70	40.93	23	13.45
مقبول	69	40.35	56	32.75	72	42.10	70	40.93	صفر	صفر
ضعيف	4	2.34	4	2.34	6	3.51	8	4.68	صفر	صفر
المجموع	171		171		171		171		171	

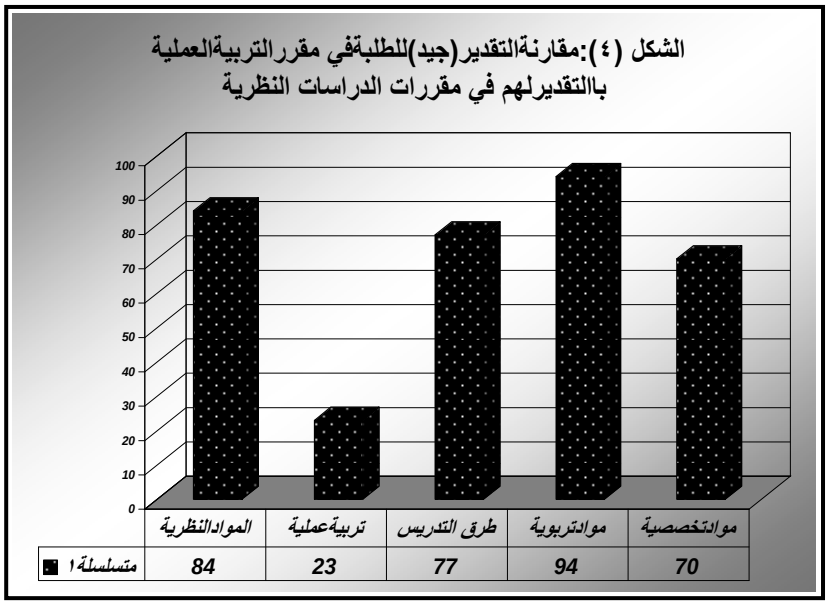
يلاحظ من الجدول (3)والشكل(2)أن ما نسبته (29.82 %) من عينة الدراسة كانت تقديراتهم في التربية العملية(ممتاز)، في حين لم يحصلوا في باقي المقررات على أي نسبة تذكر.



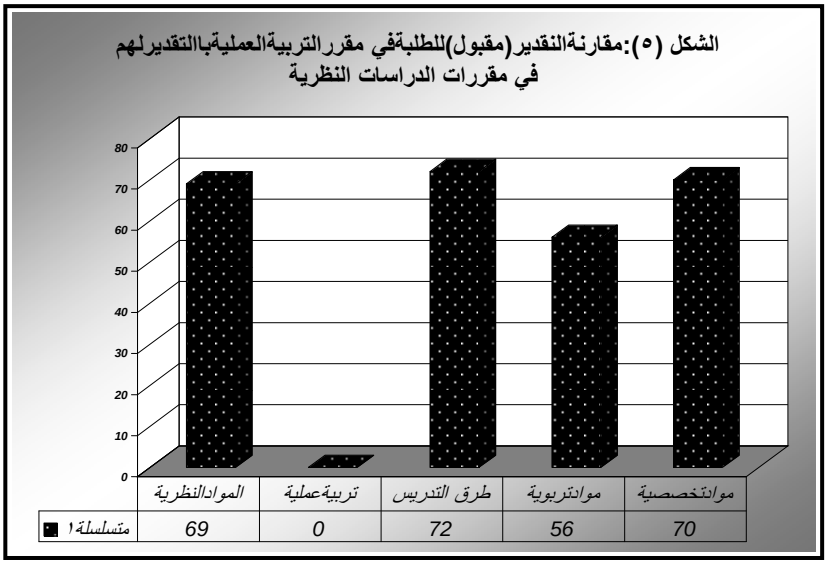
كما يتضح من الجدول(3) والشكل (3) أن أعلى نسبة في التقدير(جيد جدا)كانت في مقرر التربيةالعملية، إذ حصل على نسبة (56.73) فيماتضاءلت النسبالأخرى بين (8%و12%)



ويوضح الجدول (3)والشكل (4) ضآ لة التقدير(جيد) في مقررالتربية العمليةفي حين توازن التقدير(جيد) في المقررات الأخرى.



كما يلاحظ من الجدول (3) والشكل (5) انعدام التقدير (مقبول) في مقرر التربية العمليـــــة في حين تـــوازن التقدير(مقبول) في المقـــررات الأخرى .



ثانياً : الصورة الاستدلالية :

تم التعرف على الدلالة الإحصائية لكل سؤال من أسئلة الدراسة على النحو التالي:

السؤال الأول : هل توجد علاقة بين متوسطات درجات الطلبة في مقررات الدراســـة الأكاديمية (التخصصية) والمقررات(التربوية) بصفة عامة؟

وللإجابة استخدم الباحث معامل ارتباط (بيرسون) وقد بلغ معامل الارتباط بين مقررات الدراسة التربوية والمقررات (التخصصـــية) الـــتي درســـها الطلبـــة عينـــة الدراسة(0.741) وهو معامل ارتباط مرتفع إذ يرى (Nunn ally , 1987) أن الثبات إذا كان مقداره بين (0.50− 0.60) هو مقبولاً، ويعد ذا دلالة جيدة إذا كان أعلـــى مـــن (0.60) (Nunn ally,1987 ,p182).

ولمعرفة الدلالة الإحصائية تم استخدام اختبار الدلالة (مربع كاي) من العلاقـــة $x2 = nr2$ (**n** عدد عينة الدراسة، rمعامل الارتباط) (توفيـــق،**1983**،ص**22**) وقـــد بلغت قيمة(مربع كاي)المحسوبة(**93.79**).

وبمقارنة هذه القيمة بالقيمة النظرية عند مستوى الدلالة (0.01) والبالغة (50.892) يتضح أن قيمة (مربع كاي) المحسوبة أكبر من القيمة النظرية، وهذا يؤكد أن القيمة المحسوبة ذات دلالة إحصائية، وأن معامل الارتباط (r) ذو دلالة إحصائية أيضا، وعليه فإن إجابة السؤال الأول تؤكد وجود علاقة بين درجات الطلبة في المقررات(العلمية) ودرجات الطلبة في المقررات(التربوية) بصفة عامة، وهو ما توصلت إليه دراسة (نافع ، 1986)، ولعل ذلك يرجع إلى عدم وجود التخصصات الدقيقة في الكلية، فقد يدرس المدرس (الأكاديمي)مواد تربوية ؛ نظر اللعجز في عدد المدرسين التربويين بالكلية، وبالمثل فإن المدرس التربوي قد يدرس مواد تخصصية الأمر الذي ولد التوازن بين تقديرات الطلبة وبالتالي موضوعية في التقويم للجوانب الأكاديمية والتربوية.

السؤال الثاني : هل يوجد توافق بين متوسطات درجات الطلبة في مقرري(طرائق التدريس) والمقررات(التربوية) الأخرى والمقررات التخصصية (الأكاديمية) ؟

تم حساب معامل الارتباط بين درجات المقررات(التخصصية) والمقررات(التربوية) وكان (0.741) كما حسب معامل الارتباط بين درجات المقررات (التخصصية) و(طرق التدريس)وكان (0.687)في حين كان معامل الإرتباط بين المقررات(التربوية) و(طرائق التدريس)(0.895) والجدول(4) يوضح الدلالة الإحصائية لمدى الارتباط:

جدول (4) يوضح معاملات الارتباط للمقررات ودلالتها الإحصائية

المقررات	معامل الارتباط	X^2	الدلالة الإحصائية
التخصصية و التربوية	0.741	93.893	دال
التخصصية وطرائق التدريس	0.687	80.707	دال
التربوية وطرائق التدريس	0.895	136.975	دال

يتضح من الجدول (4) أنه توجد علاقة ارتباطيه بين كل المقررات مـــثنى مـــثنى، وبدلالة إحصائية إذ إن قيمة (x2)النظرية عند مستوى (**0.01**) أقل من القيمةالمحســـوبة البالغ قيمتها(50.892)،وهذا يؤكد وجود علاقة ارتباطيه بين تلك المقررات– وخاصـــة بين المواد التربوية وطرائق التدريس– إذ بلغت قيمة معامل الارتبـــاط (0.895) ولعـــل السبب أن المدرسين غالباً ما يكونون هم أنفسهم من يقوم بتـــدريس المـــواد التربويـــة وطرائق التدريس، ولمعرفة التجانس أو التوافق بين هذه المقررات اســـتخدمت صـــيغة المقارنة بين متغيرين أو أكثر بدلالة (x2) (الراوي،**1986**،ص**283**)والجدول(5)يوضـــح ذلك:

جدول (**5**) يوضح مدى التوافق بين مقررات الدراسة في المجالات النظرية

المقررات	حجم العينة	معامل الارتباطr	X^2	الدلالة الإحصائية
التخصصية و التربوية	**171**	**0.741**	**34.842**	دال
التخصصية و طرائق التدريس	**171**	**0.687**		
التربوية وطرائق التدريس	**171**	**0.895**		

بلغت قيمة (X2) (34.842) عند مســـتوى الدلالـــة (**0.01**)ودرجـــة حريـــة (K−**1**) = 2 والبالغة (9.21) وهي أصغر من القيمة المحسوبة، مما يؤكد وجود تجانس أو توافق بين المقررات النظرية المشمولة بهذه المقارنة؛ وعليه فإن تقييمات المدرسين في الكلية لطلبتهم في مجال طرائق التدريس أو المجالات التربوية بصفة عامة أو المواد الأكاديمية تشير إلى موضوعية التقويم بصورة إيجابية .

المقارنة بين المقررات في المجالات النظرية ومقرر التربية العملية:

وفيما يخص المقارنة بين المقررات في المجالات النظرية ومقرر التربية العملية فـــإن الجدول (6)يوضح ذلك :

جدول (6) يوضح الارتباط بين مقررات الدراسة النظرية ومقرر التربية العملية

المقررات	معامل الارتباط	X^2 المئوية	الدلالة
الأكاديمية والتربية العملية	**0.466**	**37.892**	غير دال
التربوية والتربية العملية	**0.327**	**18.285**	غير دال
طرائق التدريس والتربية العملية	**0.316**	**17.075**	غير دال
الدراسات النظرية معا والتربية العملية	**0.406**	**33.472**	غير دال

وفيما يلي تحليل وتفسير النتائج الموضحة في جدول (6).

السؤال الثالث : هل توجد علاقة بين متوسطات درجات الطلبة في المقررات (التخصصية (الأكاديمية) ودرجاتهم في مقرر التربية العملية؟

يتضح من لجدول (6) أن معامل ارتباط (بيرسون) بين درجات الطلبة في المقررات التخصصية ومقرر التربية العملية كان (0.4657)وهو ارتباط ضعيف ،إذ يرى (Hinkl,et,al,1979)أن معامل الارتباط يكون ضعيفا إذا كان دون(0.50)وقويا إذا كان فوق(0.70)ومتوسطا إذا كان فيما بينهما،كما أن قيمة (x2) بلغت (37.086) وبمقارنة هذه القيمة بالقيمة النظرية البالغ قيمتها(50.892) عند مستوى دلالة(01.) و (45.77) عند مستوى دلالة (0.05)،يتضح أن القيمة النظرية أكبر وهذا يؤكد عدم وجود علاقة ارتباطيه ذات دلالة إحصائية، الأمر الذي يؤكد التفاوت الكبير بين تحصيل الطلبة في المواد التخصصية ودرجاتهم في مقرر التربية العملية.

ولا غرابة في الأمر إذ إنه تم حصر عدد التقديرات(ممتاز،جيد جدا،جيد،مقبول،ضعيف) للمواد التخصصية (الأكاديمية)،والمواد التربوية،وطرائق التدريس،لكل طالب ، وحسبت المتوسطات لتلك التقديرات لجميع الطلبة (عينة الدراسة) وقورنت بتقديرات مقرر التربية العملية وكانت كما هي الموضحة في الجدول(7):

جدول (7) يوضح التفاوت في عدد التقديرات المختلفة بين المجالات النظرية ومقرر التربية العملية

التقديرات	المواد العلمية	المواد التربوية	طرائق التدريس	المواد النظرية	التربية العملية
ممتاز	14	12	5	10	51
جيد جداً	34	33	21	29	97
جيد	62	72	73	69	23
مقبول	52	50	68	57	صفر
ضعيف	9	4	4	6	صفر
المجموع	171	171	171	171	171

يلاحظ من الجدول (7) أن متوسط عدد الطلبة الذين حصلوا على تقدير (ممتاز) في المواد التخصصية كانوا (14)طالبا وطالبة في حين كان عدد الطلبة في التقدير (ممتاز) في مقرر التربية العملية (51) وبالمثل التقدير (جيد جداً) كان متوسط عدد الطلبة (34) في المواد العلمية وعدد (97) في مقرر التربية العملية كما انعدم التقدير في مقرر التربية العملية في خانتي (مقبول– ضعيف) الأمر الذي أدى إلى عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين مجالات الدراسات النظرية ومقرر التربية العملية.

السؤال الرابع : هل توجد علاقة بين متوسطات درجات الطلبة في المقررات التربوية ودرجاتهم في مقرر التربية العملية ؟

يتضح من الجدول (6) أن قيمة معامل الارتباط بلغت (0.327) وهي قيمة تظهر ضعف الارتباط بين درجات المقررات التربوية ومقرر التربية العملية، حيث يفترض أن يكون هناك علاقة قوية بين المواد التربوية التي يتناولها الطالب المتدرب والترجمة الواقعية لها أثناء التطبيق الميداني، وقد أكد ضعف هذه العلاقة اختبار (X2) الذي بلغت قيمته المحسوبة (18.285) وهي أقل بكثير من القيمة النظرية البالغ قيمتها (50.892)، وبذلك

لا توجد علاقة بين درجات الطلبة في المقررات التربوية ودرجاتهم في مقرر التربية العملية بصورة ذات دلالة إحصائية وهي ضعيفة جداً والجدول (7) يوضح مدى التفاوت بين متوسط التقديرات المختلفة للمقررات التربوية مقارنةُ بتقدير مقرر التربية العملية؛ فمثلا متوسط عدد الطلبة الحاصلين على تقدير (ممتاز) في المقررات التربوية كان (12) طالباً وطالبة مقابل (51) طالباً وطالبة في مقرر التربية العملية وكذلك كان متوسط عدد (33) طالباً و طالبة بتقدير (جيد جداً) في المقررات التربوية مقابل (97)طالبا وطالبة في مقرر التربية العملية، ولعل السبب يعود إلى اختلاف المشرفين من غير المتخصصين تربوياً بما في ذلك الهيئة المساعدة في التدريس.

السؤال الخامس : هل توجد علاقة بين متوسطات درجات الطلبة في مقرري(طرائق التدريس) ودرجاتهم في مقرر(التربية العملية) ؟

يتضح من الجدول (6) أن قيمة معامل الارتباط بلغت (0.316) وهي قيمة تشير إلى وجود ارتباط ضعيف، وحيث إن طرائق التدريس تعد بمثابة الموجه النظري للطالب المتدرب في الجانب الميداني إلا أن الارتباط يظهر عدم الموضوعية في عملية تقويم أداء الطلبة، وما يؤكد ذلك هو اختبار (X2) إذ بلغت قيمته المحسوبة (17.075) وهي قيمة أقل بكثير من القيمة النظرية البالغ قيمها (50.892) عند مستوى دلالة (.01) و(45.77) عند مستوى دلالة (.05) وبذلك لا توجد علاقة ارتباطيه بمستوى الدلالة الإحصائية بين متوسط درجات الطلبة في مقرري(طرائق التدريس) ودرجاتهم في مقرر(التربية العملية)، والجدول (7) يوضح مدى التفاوت بين تلك التقديرات في مقرري طرائق التدريس والتربية العملية؛ فقد كان عدد الطلبة في التقدير (ممتاز) (5) فقط في طرائق التدريس مقابل (51)طالبا وطالبة في مقرر التربية العملية و(21) في متوسط التقدير (جيد جداً) مقابل (97) في التقدير نفسه في مقرر التربية العملية.

السؤال السادس : هل توجد علاقة بين متوسطات درجات الطلبة في مقررات(الدراسة النظرية) مجتمعة ومقرر(التربية العملية)؟

من الجدول (6) يتضح أن معامل الارتباط الكلي بين متوسط درجات الطلبة في جميع المقررات(النظرية)(التربوية) و(الأكاديمية) ودرجاتهم في مقرر(التربية العملية) بلغت قيمته (00.406)، وهو أقل من النصف، ويشير إلى وجود ارتباط ضعيف مما يؤكد عدم الموضوعية في تقدير الدرجات من قبل المشرفين على الطلبة في التربية العملية، في حين كان الارتباط بين المواد النظرية مجتمعة أو في مجالات متفرقة في حال غياب مقرر التربية العملية إيجابيا وذو دلالة إحصائية بما يؤكد على موضوعية التقويم في جميع المجالات النظرية، وما يؤكد ضعف الارتباط بين متوسط درجات الطلبة في المقررات(النظرية) مجتمعه ودرجاتهم في مقرر(التربية العملية) قيمة اختبار (x2) المحسوبة والذي بلغت قيمتها (33.472) وهى أقل من القيمة أجدوليه عند مستوى دلالة (01.) البالغة (50.892) وعند مستوى دلالة (05.) البالغة (43.77) وعليه فإنه لا توجد علاقة بين متوسط درجات الطلبة في مقررات الدراسة(النظرية) ودرجاتهم في مقرر(التربية العملية) بصورة ذات دلالة إحصائية، وأن متوسط التقديرات في الجدول (7)توضح ذلك التفاوت وخاصة في التقديرين (جيد جداً– ممتاز) والتقديرين (جيد – مقبول).

السؤال السابع:هل يوجد تجانس أو توافق بين متوسطات درجات الطلبة في المقررات(الأكاديمية)و(المقررات التربوية)ومقرري (طرائق التدريس) ودرجاتهم في مقر(التربية العملية)؟

ولمعرفة مدى التوافق بين المتغيرات الأربعة استخدمت صيغة التوافق للمقارنة بين أكثر من متغيرين:

جدول (8) لإيضاح الدلالة الإحصائية لمدى التوافق بين مقررات المجالات النظرية ومقرر التربية العملية

المقررات	معامل الارتباط	حجم العينة	X^2 (المحسوبة)	X^2 (النظرية)
الأكاديمية والتربية العملية	0.466	171	3.311 غير (دال)	9.21
التربوية والتربية العملية	0.327	171		
طرائق التدريس والتربية العملية	0.316	171		

يوضح الجدول (8) مدى ضعف التوافق في موضوعية التقويم بين المقررات النظرية ومقرر التربية العملية، إذ بلغت قيمة اختبار(x2) المحسوبة للتوافق (3.311) في حين أن قيمتها عند مستوى دلالة (.01) ودرجة حرية (K-1) = 2 هي (9.21) وعند مستوى دلالة (.05) (5.99)، وعليه نجزم بالقول إنه لا يوجد تجانس أو توافق بين تقديرات المدرسين للطلبة المتدربين في مقررات المجالات النظرية ومقرر التربية العملية، وحيث إن الجدول (5) في حال غياب مقرر التربية العملية كانت مقررات المجال النظري متوافقة ومتجانسة فإن الخلل يعود إلى عدم موضوعية التقويم في مقرر التربية العملية، وأن التقويم فيها يتم بالطرق العشوائية، ودون الاعتماد على معايير التقويم المعمول بها في الكلية لعدم جودة تلك المعايير، أو لعدم القدرة على استخدامها من قبل المشرفين، ولتأكيد تلك النتيجة قام الباحث بحساب تقديرات عينات من عينة الدراسة فوجد أن عدد الطلبة الذين حصلوا على تقدير (جيد) في مقرر التربية العملية كان (23) طالباً وطالبة والجدول(9) يوضح بعض الحالات المتناقضة:

جدول (9) يوضح حالات من أقسام مختلفة لتقديرات مرتفعة في المجالات النظرية يقابلها تقديرات منخفضة في مقرر التربية العملية

الحالة	1	2	3	4	5	6
التقدير في مقرر التربية العملية	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد جداً
التقدير في المواد الأخرى	مقررين (ممتاز) و(4) مقررات (جيد جداً) من حال (10) مقررات	(9) مقررات (جيد جداً) من حال (13) مقرر	(5) مقررات (جيد جداً)	مقرر (ممتاز) (6)مقررات (جيد جداً)	مقررين (ممتاز) و(6) مقررات (جيد جداً)	(5)مقررات (ممتاز) (5) مقررات (جيد جداً)

يوضح الجدول (13) انخفاض التقدير في مجال التربية العملية، في حين كانت التقديرات في معظم المقررات النظرية المشمولة في هذه الدراسة مرتفعة، كما هو الحال في

الحالات السابقة.

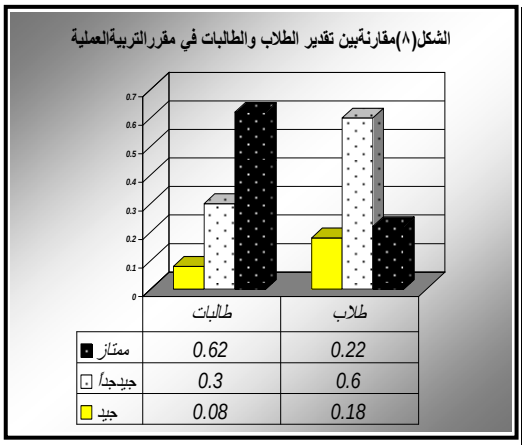
كما وجد أثناء الدراسة والتحليل أن (13) حالة كانت بتقدير عام مقبول في المعدل العام التراكمي في مجالات الدراسة النظرية، في حين كانت تقديراتهم في مقرر التربية العملية (ممتاز)، ووجد أن (46) حالة كانت تقديراتهم في المعدل العام التراكمي للمجالات النظرية (مقبول)، في حين كانت تقديراتهم في مقرر التربية العملية (جيد جداً).

كل هذه المؤشرات أدت إلى عدم التوافق بين مقررات المجالات النظرية ومقرر التربية العملية وهذا يؤكد عدم الموضوعية في تقويم أداء الطلبة في مقرر التربية العملية، وأن هناك انفصام بين الدراسة في المجالات النظرية والتطبيق الميداني، وهو ما أكدته دراسة (وليم عبيد ، 1974) ودراسة (حيدر ، 2000)و دراسة (البكري ، 2001) .

السؤال الثامن: هل توجد فروق بين متوسطات درجات الطلبة في مقرر التربية العملية يعزى لمتغير الجنس؟

جدول (10) يوضح النسبة بين تقديرات الطلاب والطالبات في مقرر التربية العملية

التقدير	طلاب		طالبات		الفرق لصالح الطالبات%
	العدد	النسبة %	العدد	النسبة %	
ممتاز	29	22	23	62	40
جيد جداً	81	60	11	30	30
جيد	24	18	3	8	10
مقبول	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر
ضعيف	صفر	صفر	صفر	صفر	صقر



يتضح من الجدول (10) والشكل (8) أن نسبة الطالبات اللاتي حصلن على تقدير

(امتياز) بلغت (62%)، في حين حصل على التقدير نفسه (22%) فقط من الطلبة، في حين حاز التقدير(جيد جداً) عند الطلبة على (60%) وكان المقابل (30%) فقط لدى الطالبات، كما أن نسبة (18%) من الطلاب حصلواعلى تقدير (جيد) مقابـــل (8%) فقط من الطالبات حصلن على التقديرنفسه.

ومن خلال هذه النسب يظهر نوعا من التمييزمن قبل المشرفين على طلبة التربيـــة العملية في التقدير لصالح الطالبات،ولتأكيد ذلك فقد حسبت التقديرات التراكمية لكل من الطلبة والطالبات في مجالات مقررات الدراسة النظرية (علمية وتربوية) ويوضـــح الجدول (11) ذالك :

جدول (**11**) يوضح تقديرات الطالبات والطلاب في المقررات النظرية

التقدير	الطلاب		الطالبات		فارق النسبة%	لصالح
	العدد	النسبة%	العدد	النسبة%		
ممتاز	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	
جيد جداً	5	4	9	24	20	الطالبات
جيد	68	51	16	43	8	الطلاب
مقبول	57	42	12	33	9	الطلاب
ضعيف	4	3	صفر	صفر	3	الطالبات
المجموع	134	100	37	100		

يوضح الجدول (11)أن هناك توازنا نسبيا بين تقديرات الطـــلاب والطالبـــات في المقررات النظرية، ولمعرفة الدلالة الإحصائية بين تقديرات الطلاب والطالبات في مقـــرر التربية العملية يمكن حساب المتوسطات والانحرافات المعياريـــة لتقـــديرات الطـــلاب والطالبات باعتبار التكرارات في الجدول (8) وتحويلها إلى متوسطات والجـــدول (12) يوضح ذلك:

الجدول (12) يوضح الدلالة الإحصائية لتقديرات الطلاب والطالبات في مقرر التربية العملية

المجموعة	المتوسط	الانحراف المعياري	اختبار t	الدلالة
الطلاب	4.037	7.216	0.941	غير دال
الطالبات	4.541	3.39		

يتضح من الجدول(12)أن قيمة(t) المحسوبة(0.941) وهذه القيمة أقل من القيمة الجدولية البالغ قيمتها(1.97)عند مستوى الدلالة(.05)و(2.35)عند مستوى الدلالة(.01)وعليه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات الطلبة وتقديرات الطالبات في مقرر التربية العملية.

ملخص لأهم نتائج الدراسة :-:

- وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلبة في المقررات التخصصية (الأكاديمية) ودرجاتهم في المقررات التربوية بصفة عامة عند مستوى الدلالة(0.01).
- وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلبة (عينة الدراسة) عند مستوى الدلالة(0.01) في:-
  - المقررات التخصصية والمقررات التربوية
  - المقررات التخصصية وطرائق التدريس
  - المقررات التربوية وطرائق التدريس
  - كما يوجد توافق بين متوسطات درجات الطلبة في المقررات: (التخصصية – التربوية – طرائق التدريس) وبدلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.01).
- عدم وجود علاقة ارتباطيه ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الطلبة في المقررات التخصصية (الأكاديمية) ودرجات مقرر التربية العملية.
- عدم وجود علاقة ارتباطيه ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلبة في المقررات التربوية ودرجاتهم في مقرر التربية العملية .

- عدم وجود علاقة ارتباطيه ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلبة في مقرري طرائق التدريس ودرجاتهم في مقرر التربية العملية .
- عدم وجود علاقة ارتباطيه ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلبة في مقررات الدراسة النظرية بصورة عامة ودرجاتهم في مقرر التربية العملية.
- لا يوجد تجانس أو توافق بين متوسطات درجات الطلبة بدلالة إحصائية في مقررات الدراسة :التخصصية(الأكاديمية) – التربوية – طرائق التدريس – التربية العملية.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط التقديرات للطلاب والطالبات في مقرر التربية العملية .

التوصيات والمقترحات :

التوصيات :

- توعية مشرفي التربية العملية سواءً كانوا أساتذة أم من أعضاء هيئة التدريس المساعدة أو من ا لمعلمين ا لمتعاونين أو مدراء المدارس، وتبصيرهم بأدوارهم الإشرافية بدقة، وذلك من خلال عقد لقاءات وورش عمل لإيضاح الأهداف العلمية للإشراف، والاطلاع على النظريات الحديثة في الإشراف .
- إعداد دليل للتربية العملية يوضح مفهوم التربية العملية وأهميتها وأهدافها ومدتها والدرجات وكيفية توزيعها على مجالات التقويم وإدارة المدرسة والمدرس المتعاون وكذلك إيضاح المعايير الموضوعية من قبل الكلية، وكيفية استخدامها .
- اختيار المشرفين بحيث يكونون من ذوى المؤهلات التربوية ما أمكن.
- ضرورة احتواء برامج ومقررات المجال النظري على الجوانب المختلفة في الجانب التطبيقي، بحيث يكون هناك تكامل وتوافق وتناسق بين الجانبين وأن لا يطغي جانب على جانب، وأن يكون الهدف تنمية شخصية الطالب المعلم في جميع الجوانب النظرية والفنية والمهنية .
- إعادة النظر في المعايير المتوفرة حالياً بوحدة التربية العملية بالكلية وتطويرها، والتأكد من مدى ملاءمتها للجوانب المختلفة في عمليات التقويم ، وضرورة وضع

شروط ومعايير تتحقق من خلالها جودة الأداء وموضوعية التقويم.

- التواصل المستمر بين كل من وحدة التربية العملية بالكلية ومشرفي الجامعة وإدارة المدرسة والمدرس المتعاون؛ بحيث تناقش المشكلات وتعالج أولاً بأول، و تهيأ الظروف المناسبة لأداء التربية العملية، وتقويم الأداء فيها بموضوعية تامة.
- حث مشرفي التربية العملية على استخدام أكثر من وسيلة لجمع ا لبيانات عن أداء طلبة التربية العملية مثل : المقابلات – المناقشات – الاجتماعات – كراسة التحضير – جوانب الإبداع ، واعتماد السجلات التراكمية لتسجيل أداءات ودرجات الطلبة.
- أظهرت نتائج الدراسة عدم التوافق بين جميع المقررات النظرية ومقرر التربية العملية الأمر الذي يدعو إلى إعادة النظر في برامج ومفردات تلك المقررات، وبالأخص الجوانب التربوية وطرائق التدريس، ذات الصلة المباشرة بمقرر التربية العملية، وذلك بإدخال الجانب المهاري وتضمينه بعض المهارات التدريسية التي يمكن التدرب عليها بواسطة مختبرات التدريس المجهز بالتكنولوجيا الحديثة وتضمينها البعد العاطفي نحو مهنة التدريس، عن طريق التركيز على الفوائد المعنوية والإنسانية التي توفرها مهنة التعليم وإصلاحها بما يحقق التناسق والتوافق فيما بينها وبين الجوانب العملية.
- تفرغ المشرف الجامعي لمتابعة الطلبة المعلمين وعدم الازدواجية في عمله مع عملية الإشراف وأن تخصص له (4) ساعات ضمن جدوله يتفرغ أثناءها للأشراف على مجموعة طلبة التربية العملية المكلف بالإشراف عليهم .
- إسهام الطالب المعلم في العديد من الأنشطة والخبرات التطبيقية داخل الصف وخارجه بحيث يشمل التقويم كل ما يقوم به فتتعدد المجالات المراد تقويمها الأمر الذي يؤدي إلى موضوعية التقويم .
- تفرغ الطلبة فصلا دراسيا كاملا حتى يتسنى للمشرفين التقويم السليم والتعديل اللازم قبل إجراء التقويم النهائي.

المقترحات :

- **إجراء دراسة تكميلية لهذه الدراسة لوضع أداة تقويم مناسبة تبنى على أسس ومعايير سليمة لكل من المشرف وإدارة المدرسة والمعلم المتعاون.**
- **إجراء دراسة ميدانية لمقارنة المعايير الموجودة بأداء طلبة التربية العملية لغرض التأكد من دقة وثبات وموضوعية النتائج والتقديرات الحاصلين عليها.**
- **إجراء دراسة ميدانية تتعلق بأثر الجوانب النظرية الأكاديمية والمهنية على فهم الطالب المعلم لمهنة التدريس وأثرها على جانب التطبيق الميداني في الواقع.**

المصادر :-

1- أبو دف ، محمود خليل . **دليل التدريب الميداني لطالب كلية التربية** ، **2006**م .

2- أبو صالح ، محمد صبحي وآخرون . **القياس والتقويم** ، ط1 ، وزارة التربية والتعليم، **2000**م .

3- البابطين ، عبد العزيز.(**تقويم فاعلية التدريس لطلاب التربية الميدانية** ،بكلية التربية)جامعة الملك سعود ، رسالة الخليج العربي ،العدد (**58**)، السنة (**16**) ، **1996** م(ص**41**-**52**) .

4- البعداني ، لؤلؤه عبد الله قاسم .(**تقويم التربية العملية بكلية التربية** ، جامعة صنعاء)،رسالة ماجستير في التربية، **2005**م .

5- البكري ، عوض حسن وآخرون .(التطبيق المدرسي لطلاب الرياضيات بكلية التربية عدن صعوبات وحلول)، مجلة **كلية التربية عدن**، العدد الثالث، ، **2001**م،(ص**51**-**81**).

6- توفيق ، عبد الجبار . **التحليل الإحصائي في البحوث التربوية والنفسية والاجتماعية** ، ط1،مؤسسة الكويت للتقدم العلمي ، **1983**م .

7- حيدر ، أحمد سيف.(تقويم مستوى الإدارة للكفايات التدريسية لدى الطلاب المعلمين في التربية العملية من وجهة نظر مشرفيهم)، **مجلة البحوث والدراسات التربوية** ، العدد (**15**) ،السنة (**7**)، **2000**م ، اليمن ، صنعاء ص**53**- **75**.

8- الـــديوان ، لميـــاء حســـن . **التربيـــة العمليـــة التطبيـــق العملـــي** ، جامعـــة البصرة،مشاركة(**90,91,355**)نت **2007**م .
9- السايح ، مصطفى .(تصور مقترح لأداء تقويم أداء الطالب المعلم)، الانترنت **2007**م .
10- عبد الحكيم ، محمود . **الإحصاء الوصفي والاستدلالي في العلوم النفسية والتربوية**، مكتبة الفلاح ، الكويت ،ط1 ، **1986**م .
11- عدس ، عبد الرحمن وآخرون . **البحث العلمي مفهومه وأدواته وأساليبه**، ط6، دار الفكر للطباعة ، **1998** م.
12- عز الدين ، سوسن و نجاة .(اتجاهات المعلمات المتعاونات نحو استخدام بطاقة تفصيلية لتقويم أداء الطالبات المتدربات في التربية العملية) ، **رسالة التربية وعلم النفس**، العدد (**24**) ، **2006**م ص**1**-**23**
13- عساس ، فتحية معتوق، (معايير تقويم إدارة طالبات التربية العملية بكليات التربيـــة للبنات من قبل المشرفات والمديرات)، **رسالة الخليج العربي** ، العـــدد (**51**)، الســـنة (**15**)، **1994**م، ص**81**- **109**.
14- علام ، صلاح الدين. **القياس والتقويم التربوي والنفسي** ، ط1 دار الفكر العـــربي ، القاهرة ، **2000**م .
15- العمايرة، محمد حسن . (مشكلات التربية العملية كما يراها طلبة الفصل الثـــامن في كلية العلوم التربوية الجامعية)، **مجلة العلوم التربوية**، العدد (**4**)، **2003** م، ص**159**- **194**.
16- غازي ، لينا و هنا مطيع. (دور التربية في إعداد الطالب المعلم) كلية التربية جامعـــة تشرين – اللاذقية ، **2006**م، انترنت **28/3/2008**.
17- القحطاني ، سالم علي. (دور المعلم المتعاون وتأثيره على إعداد الطـــلاب المتـــدربين خلال فترة التربية العملية)، **رسالة الخليج العربي**، العـــدد (**51**) ، **1994**م ، ص**37**- **79**.
18- محاسن ، إبراهيم شمو. (تقويم برنامج التربية العملية : دراسة ميدانية من واقع وجهات نظر عينة من مديرات المدارس المتوسطة بالمدينة المنورة)، **مجلة جامعة الملك عبد العزيز للعلوم التربوية**، المجلد (**14**) ، **2001**م ص**3**-**41** .

19- مرعي ، توفيق وآخرون . **التربية العملية** ، برنامج التربية ، جامعة القدس المفتوحة ، **1996**م .

20- المصباحي ، عبد الوهاب زيد . **التربية العملية وتقنيات التـــدريب الفعـــال**، ط1، **2000**م.

21- المصطفى ، عبد العزيز و كاظم محمد .(واقع الإشراف في التربية العملية بكلية التربية بجامعة الملك فيصل) ، **المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل**، (العلوم الإنسانية والإدارية)، المجلد السابع ، العدد الثاني ،**2006**م . ص**169**-**207**

22- نافع ، سعيد عيده. (**1986**) :(**موضوعية التقويم في التربية العملية بكلية التربيـــة** جامعة صنعاء)، دراسة تحليلية مجلة كلية التربية، العدد الثالـــث **1988**م، (ص**135**-**174**) .

23- Hinkle,D,Wiersma,W.and Jurs,S. Applied statistics for the behavioral sciences. Chicago:Rand McNally ,1979 .

24- Nunnally , S. Psychometric Theory .N.C.Mc Grow Hill , 1987.